

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты изучения готовности к выбору профессии и склонности к риску у старшеклассников с различным типом характера	5
1.1. Понятие риска в психологии	5
1.2. Характер как психологический феномен и его основные типы	11
1.3. Проблема изучения выбора профессии и склонности к риску у старшеклассников	21
Выводы по 1 главе.....	26
Глава 2. Исследование взаимосвязи готовности к выбору профессии и склонности к риску с различными типами характера у старшеклассников ...	27
2.1. Организация и методы исследования.....	27
2.2. Анализ результатов исследования.....	29
Выводы по 2 главе.....	36
Заключение	37
Список литературы	38
Приложения.....	40

ВВЕДЕНИЕ

Характер человека является той проблемой, которая рассматривается гуманитарными и социальными науками. Особое место среди них принадлежит психологии, которая наряду с фактами, механизмами и закономерностями психики подробно изучает характер человека, его структуру и свойства. В психологии понятие характера разрабатывалось многими учёными. Среди них можно назвать таких исследователей, как С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, А.Г. Ковалев, З. Фрейд, Г. Олпорт и др. [Асмолов, 2001].

Несмотря на междисциплинарный и комплексный подход к изучению характера в науке, до настоящего времени в учении об акцентуациях характера нет единства, поэтому существуют немалые трудности в используемом понятийном аппарате. С одной стороны, акцентуации характера понимаются как крайние варианты нормы. А с другой стороны – ряд ученых, в особенности психиатрического направления, вообще не видят у акцентуаций характера отдельного психического статуса, смешивая акцентуации с психопатиями как пограничными состояниями психики.

В данной курсовой работе предпринимается попытка исследования готовности к выбору профессии и склонности к риску с различными акцентуациями характера. Другими словами, изучение направлено на выявление того, как готовность к выбору профессии и склонность к риску взаимосвязаны с типами акцентуаций характера.

Цель исследования – выявление взаимосвязи готовности к выбору и склонности к риску с различными типами характера у старшеклассников.

Объект исследования: личностные особенности старшеклассников.

Предмет исследования: взаимосвязь готовности к выбору и склонности к риску с различными типами характера у старшеклассников.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме исследования.

2. Изучить типы акцентуаций характера у старшеклассников.

3. Исследовать степень готовности к выбору профессии у старшеклассников.

4. Определить степень склонности к риску у старшеклассников.

5. Оценить взаимосвязь степени готовности к выбору профессии и степени склонности к риску у старшеклассников с их типами акцентуаций характера.

Гипотеза исследования: существует положительная взаимосвязь готовности к выбору профессии с гипертимным типом акцентуации характера и склонности к риску с гипертимным, демонстративным и возбудимым типами акцентуации характера.

Методами исследования были теоретические методы и эмпирические методы. Теоретические методы заключались в анализе психолого-педагогической литературы. Эмпирические методы были представлены опросом и тестированием, которые реализовывались с помощью следующих **диагностических методик:**

1. Тест-опросник К. Леонгарда (модификация С. Шмишека).

2. Тест-опросник «Готовность подростков к выбору профессии» (автор – В.Б. Успенский).

3. Тест-опросник диагностики степени склонности к риску (автор – А.М. Шуберт).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ГОТОВНОСТИ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ И СКЛОННОСТИ К РИСКУ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ С РАЗЛИЧНЫМ ТИПОМ ХАРАКТЕРА

1.1. Понятие риска в психологии

Психологическая трактовка понятия риска, прежде всего, подразумевает понимание данного феномена как действия или решения, которое имеет определенную цель. При этом достижение данной цели обязательно включает в себя элементы опасности, угрозы или неудачного исхода. С другой стороны, принятие решений или выполнение действий в условиях отсутствия риска означает то, что человек осуществляет свою деятельность в относительно спокойных условиях, которые не связаны с какой-либо угрозой или поражением [Альгин, 1989; Miler К., 2017].

Тем самым, если мы говорим о профессиональной деятельности, то риск имеет связь с ее спецификой, когда специалист должен действовать в условиях наступления возможных неблагоприятных последствий своих действий.

Также под риском понимается такая ситуация, которая предполагает выбор человеком совершаемых действий как минимум между двумя альтернативами – менее привлекательным способом действий, но одновременно являющимся и более надежным; и, наоборот, более привлекательным, но менее надежным, который, как правило, может вести к негативным последствиям, в том числе к получению какого-либо наказания за свои действия [Котик, 1989; Slovic, 1987].

Кроме того, риск может иметь связь с такими действиями или решениями, которые противоречат принятым в той или иной группе инструкциям и правилам, либо приказам. При положительном результате таких действий обычно они получают высокую оценку у окружающих людей, в том числе членов социальной группы, нормы которой нарушались

человеком при совершении действий. В этом случае действия человека могут быть расценены как творческие. С другой стороны, если результат совершенных действия оказался негативным, то к нарушителю принятых в группе норм применяются различные санкции, в том числе довольно серьезные виды наказания в зависимости от того, насколько регламентированы действия человека в группе и насколько жесткие требования предъявляются к ее членам. Например, если говорить о риске в деятельности специалистов в сфере военной или правоохранительной службы, которая характеризуется сильной регламентацией, то здесь неаккуратные и рискованные действия могут иметь очень серьезные негативные последствия, поскольку нарушения инструкций и приказов в данной сфере может подвергнуть опасности жизнь не только специалистов, но и окружающих людей [Авдеев, 1992; Козелецкий, 1979].

В соответствии с пониманием риска, который мы можем найти в психологическом словаре, риск представляет собой ситуативную характеристику деятельности, которая заключается в наличии неопределенности результатов ее выполнения, и возможном ее негативном исходе, который подразумевает различного рода неблагоприятные последствия. Также, когда говорится о риске, то могут подразумеваться следующие его два основных понимания в психологии, которые связаны между собой:

- понимание риска в качестве меры вероятных негативных последствий при неудачном выполнении деятельности;

- понимание риска как действие, результат которого необходимым образом предполагает какой-либо ущерб человеку [Психологический словарь, 1997; Солнцева, 1999].

Следовательно, под риском понимается ситуация выбора, которая предполагает выбор человеком между различными действиями, реализация которых возможна в конкретных условиях деятельности. И при выполнении данных действий успех, либо неуспех их выполнения сильно зависят от

уровня притязаний субъекта деятельности, а также опыта совершения таких действий. Кроме того, неуспех таких действий может в качестве своих последствий иметь наказание [Кочетков, Скотникова, 1993].

В психологии также выделяют так называемые ситуации шанса, которые связаны с риском, однако помимо этого их разрешение сильно зависит от способностей субъекта, его внутренних качеств. В этом случае человек может реализовывать рискованное поведение, связанное не только с шансом на его успех, но и с навыками разрешения таких ситуаций, когда человек полагает, что только от него в данные конкретные условия зависит достижение результата деятельности [Липатов, 1998].

Учитывая вышеизложенное ученые, в частности С. Липатов, выделяют два типа риска – мотивированный и немотивированный.

Мотивированный риск подразумевает наличие при совершении действий текущих ситуативных преимуществ выполнения деятельности. Другими словами, это обоснованный и оправданный риск.

Немотивированный риск, свойственный творческой и интеллектуальной активности, носит бескорыстный характер [Липатов, 1998].

Феномен риска также связан с различными факторами социально-психологического порядка, которые имеют место в процессе принятия групповых решений. При принятии групповых решения происходит смещение либо в сторону большего, либо меньшего риска. В данном процессе возможны следующие процедуры, которые могут смещать групповое решение к риску:

- первичные индивидуальные решения человека сравниваются с групповым уже согласованным решением;
- первичные индивидуальные решения сравниваются с вторичными индивидуальными решениями после того, как первичные решения прошли обсуждение в группе;

- первичные индивидуальные решения без группового согласования сравниваются с вторичными решениями [Корнилова, 1997].

В целом дискуссия помогает каждому члену группы приблизить свое решение к некому ценностному групповому стандарту.

Умение человека совершать рискованные действия предполагает и его умение отличать друг от друга оправданность риска и его результативность. На основе того, каково соотношение успеха или неуспеха рискованного поведения, риск может быть либо оправданным, либо неоправданным.

Оправданность риска отражает степень эффективности рискованного поведения, которая прогнозируется в тот момент, когда человек принимает решение. Риск является оправданным в том случае, когда имеется ожидание высокой эффективности деятельности и человек уверен в правильности оценки условий совершения своих действий [Корнилова, 1997].

В целом в современной психологии существует три ключевых направления, в рамках которых осуществляется исследование риска.

Согласно **первому направлению** риск есть ситуативная характеристика действий субъекта, которая выражает неопределенный характер результатов таких действий и допускает возможный неблагоприятный результат. По мнению Т.В. Корниловой, имеет место критерий, с помощью которого можно ориентироваться в свойствах субъективного риска – согласно субъекту есть риск не только там, где имеет объективное несоответствие объективных требований ситуации и возможностей субъекта, но и тогда, когда у субъекта отсутствует сама возможность оценки своих потенциальных возможностей. В этом случае понятие риска получают свою разработку в так называемой теории надситуативной активности, согласно которой в научный оборот было введено понятие надситуативного риска. В свою очередь, по мнению автора данной теории В.А. Петровского риск – это особая форма активности субъекта. При этом готовность субъекта к риску представляет собой

динамической образование, которое определяется, как правило, активностью самого субъекта [Корнилова, 1997].

Нужно заметить, что риск как неотъемлемый атрибут надситуативной активности всегда имеет те или иные ситуативные преимущества. Здесь ключевым является то, ради чего субъект совершал рискованные действия (ради денег, социальных благ и др.).

По мнению Т.В. Корниловой особой формой активности личности является надситуативный риск, который имеет связь с так называемой надситуативной активностью. Последняя состоит в том, что субъект способен реализовывать свою деятельность на более высоком уровне, чем это требует конкретная ситуация и ее условия. Также при реализации надситуативной активности субъектом ставятся цели, которые являются избыточными в отношении исходно сформулированных задач [Корнилова, 1997].

Согласно **второму направлению** исследований риск рассматривается с позиции теории решений, которая рассматривает риск в качестве ситуации выбора, предполагающей альтернативные или возможные варианты действий субъекта. Между данными вариантами действий субъект и осуществляет свой выбор. При осуществлении своего выбора субъект оценивает вероятность ошибиться или потерпеть неудачу в ситуации, предполагающей несколько вариантов решения. Одними из видных представителей данного направления являются такие отечественные ученые, как Ю.С. Козелецкий и В.В. Кочетков [Козелецкий, 1979; Кочетков, Скотникова, 1993].

Третье направление исследований риска ставит своей целью изучение того, как взаимосвязаны между собой в ситуациях риска индивидуальное и групповое поведение. Другими словами данное направление делает акцент на изучении социально-психологических аспектов риска.

В целом, все вышеуказанные направления признают то, что любая ситуация риска есть ситуация оценки. Т.е. фактически в риске как социально-психологическом феномене отражается прогностическая оценка вероятности

того, что действие в той или иной ситуации приведет к неблагоприятному результату. Поэтому риск как понятие не описывает ситуацию, а оценивает ее, является ее оценочной категорией, которая связана с деятельностью субъекта и его самооценкой [Альгин, 1989].

В связи с вышеприведенным пониманием риска можно заключить, что возникновение самой рискованной ситуации возможно лишь в том случае, когда есть субъект, который действует в данной ситуации. И нужно иметь в виду, что рискованная ситуация может в последующем быть опасной в том случае, если субъекту необходимо осуществлять определенную деятельность или реализовывать свою активность в данных условиях. В то же время, опасная ситуация необязательно должна подразумевать какой-либо риск. И разные субъекты, которые действуют в одной и той же ситуации, могут по-разному оценить ее – один оценит как рискованную, а другой как нерискованную [Корнилова, 1997; Кочетков, Скотникова, 1993].

В целом можно говорить о наличии тесной связи понятия риска и представления о действиях субъекта в той или иной ситуации. Поэтому понятие риска может трактоваться в качестве характеристики действий субъекта. И самое понятие риск подразумевает оценку возможности реализации деятельности и достижения заданного результата, который должен соответствовать цели [Козелецкий, 1979].

Следовательно, под риском может пониматься оценка субъекта, имеющая прогностический и предваряющий его действие характер, которая формируется в период, когда организуются и планируются какие-либо действия.

Также помимо необходимого наличия прогностической оценки, есть еще одно ключевое условие, которое отличает ситуацию риска от других социальных ситуаций – это неопределенность. При этом именно в действующем субъекте находятся основные причины данной неопределенности, поскольку именно субъекту принадлежит роль оценки условий, в которых он осуществляет деятельность, а также ее последствия и

достижение заданного результата. И в конечном итоге, как отмечают исследователи, подавляющее большинство источников неопределенности носят субъективный характер и данные источники зависят лишь от возможностей субъекта учитывать различного рода факторы, которые могут оказывать влияние на совершаемые действия и их результат. Однако источники неопределенности могут быть как внутренними, так и внешними [Авдеев, 1992; Альгин, 1989].

Следовательно, вышеприведенный анализ позволяет заключить, что риск есть многогранный и комплексный феномен, который может быть рассмотрен с различных и даже противоположных точек зрения. Неоднозначное понимание данного феномена доказывает его особую роль в деятельности человека.

Таким образом, риск есть ситуативная характеристика деятельности, которая связана с наличием неопределенности результата данной деятельности и вероятными негативными последствиями в случае неудачи действий субъекта. И психологическая трактовка понятия риска подразумевает как минимум три его значения:

- риск есть мера ожидаемого субъектом негативного результата при неудаче в деятельности;
- риск есть действие, следствием которого является какая-либо потеря для субъекта;
- риск есть ситуация, когда субъект должен осуществить выбор двух вариантов действий – менее привлекательного, но более надежного, и более привлекательного, но менее надежного вариантов.

1.2. Характер как психологический феномен и его основные типы

В психологической науке не существует однозначного понимания того, что представляет собой характер как личностное свойство. Данный термин может использоваться как для обозначения устойчивых во времени различных

психологических особенностей личности, в частности привычек, речевых особенностей, нравственных качеств и др., так и для того, чтобы описать конституциональные и внешние отличительные признаки индивида [Асмолов, 2001].

Проблема характера является одной из фундаментальных в психологии. Говоря об актуальности изучения характера, хочется процитировать слова профессора Г. Сементковского: «Надо ли нам указывать на громадное значение правильной оценки человеческого характера, надо ли нам выяснять, как много выиграла бы государственная, общественная и индивидуальная жизнь человека, если бы мы нашли твердые точки опоры для определения человеческого характера и условий его развития» [цит. по Личко, 1998, с. 118].

Практически последствия этого рода победы науки были бы неисчислимы. В какую область человеческой жизни и деятельности мы ни заглянем, мы везде увидим, что наша неспособность оценивать характеры является причиной бесконечных неурядиц, страданий, несчастий». Эти слова, опубликованные в конце XIX века, остаются актуальными и в наше время.

Изучая характер как свойство личности, важно понимать его место в структуре личности. Проблема личности является центральной в психологии.

В качестве основного звена личности выделяют ее направленность. В различных концепциях данная характеристика раскрывается по-разному: у С.Л.Рубинштейна она обозначена как «динамическая тенденция», у А.Н.Леонтьева как «смыслообразующий мотив», у В.Н.Мясищева как «доминирующее отношение», у Б.Г.Ананьева как «основная жизненная направленность».

Согласно С.Л. Рубинштейну, основой личности выступают:

- потребности и мотивы человека;
- знания, умения, навыки и способности;
- индивидуально-типологические особенности.

Первые определяют направленность личности, вторые – потенциал ее активности, а ключевым выражением третьих является характер человека [Аверин, 2008; Ананьев, 2010; Асмолов, 2001].

По А.Н.Леонтьеву, человек, рассмотренный в качестве биологического (или генотипического) образования, предстает как индивид, но рассмотренный в своей включенности в те или иные социальные и социально-психологические отношения, являясь субъектом своей собственной деятельности, он предстает личностью. Согласно определению А.Н. Леонтьева, личность – это системное качество индивида, приобретаемое им в ходе культурно-исторического развития и обладающее свойствами активности, субъектности, пристрастности, осознанности [Асмолов, 2001].

Как известно, в деятельностном подходе основанием и движущей силой развития личности является деятельность. Отечественному психологу А.Н. Леонтьеву принадлежит разработка общепсихологической концепции деятельности, в основе которой лежит культурно-историческая теория Л.С. Выготского. В соответствии с общепсихологической концепцией деятельности формирование личности происходит в деятельности, а деятельность в свою очередь имеет тесную взаимосвязь с межличностным общением. По мнению А.Н. Леонтьева, деятельность является специфическим видом человеческой активности, целью которой является познание человеком окружающей действительности, самого себя и условий своей жизнедеятельности, а также творческое преобразование объективной действительности. Благодаря деятельности происходит социализация индивида, усвоение им моделей социального поведения и социальных ролей. Индивидуальность, по А.Н. Леонтьеву, является высшей точкой формирования личности, развитие которой не прекращается на протяжении всего жизненного пути человека. И об индивидуальности можно говорить в том случае, если человеку удастся преобразовывать нормативно-ролевую деятельности в условиях ситуации выбора [Асмолов, 2001].

Если основываться на теоретических положениях, которые сформулированы в работах А.В. Брушлинского, Б.Ф. Ломова и др. ученых, занимавшихся проблемой системной организации индивидуальности, то можно предположить, что существует определенный высший уровень индивидуальности. Данный уровень включает в себя такие компоненты, как мировоззрение, смысл жизни, нравственные убеждения. Это субъективно-содержательный уровень индивидуальности [Ананьев, 2010].

Если посмотреть на другой полюс индивидуальности, то на нем находятся так называемые «формально-динамические» свойства (темперамент). Данные свойства формируются главным образом благодаря биологическим факторам – и, прежде всего, свойствам нервной системы. Формально-динамические свойства индивидуальности отвечают за энергодинамическую сторону поведения (длительность, частоту, интенсивность актов поведения и т.д.). Данные свойства обладают большой устойчивостью, как во времени, так и в различных ситуациях. Они включены по все сферы поведения личности – интеллектуальную, психомоторную, коммуникативную сферы. Они не испытывают воздействия цели и задач реализующегося в данный момент поведения, поскольку они представляют собой реальные проявления свойств нервной системы [Ананьев, 2010; Психологический словарь, 1997].

Еще одна группа свойств индивидуальности – «динамико-содержательные» свойства – находятся посередине двух первых групп свойств. Данные свойства несть не только продукт социализации, но и являются результатом воздействия факторов генетического и биологического порядка. Тем самым подструктура индивидуальности, которую образуют данные свойства, имеет двойную обусловленность – социальную и биологическую. К данной подструктуре можно отнести и характер человека.

По мнению В.М. Русалова, который изучал проблему того, как соотносятся друг с другом темперамент и характер, данные компоненты индивидуальности взаимосвязаны. Согласно результатам исследований

автора, каждая черта характера может быть соотнесена с определенным набором свойств темперамента [Ананьев, 2010].

В то же время динамический подход к характеру можно найти в трудах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна и т.д. Согласно динамическому подходу единицы анализа характера – это динамические тенденции личности, которые представляют собой ее обобщенные установки. Данные установки имеют смысловую природу и имеют фиксированный вид, что позволяет им сохранять во времени и нести в себе ведущие отношения личности к действительности – тем самым обеспечивается относительная устойчивость поведения личности. Эти смысловые установки содержат в себе наработку будущего действия, которая предшествует его реализации. В конечном итоге, смысловые установки актуализируются при появлении соответствующей ситуации, и проявляются в форме индивидуального стиля деятельности (ИСД). Именно динамика смысловых установок, их реализация с помощью деятельности дают возможность прийти к пониманию формирования характера личности и его происхождения в целом [Ананьев, 2010; Климов, 1996].

Необходимо отметить, что согласно отечественной традиции характер является исторически обусловленным компонентом личности, где ведущая роль в его формировании принадлежит воспитанию. Однако среди исследователей нет единого мнения на то, какая основа в первую очередь лежит в формировании характера – одни ученые делают акцент на природную основу характера (темперамент, формально-динамические свойства) (В.С. Мерлин, Б.М. Теплов и др.); другие ученые, прежде всего, обращают свое внимание на то, как характерологические особенности обуславливают общую направленность личности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) [Ананьев, 2010; Асмолов, 2001; Личко, 1998; Психологический словарь, 1997].

Чтобы создать типологию характера, необходимо выделение его признаков. На протяжении истории психологии можно видеть самые различные

подходы к построению типологии характера. Теоретический анализ показывает, что большинство типологий характера основываются на следующих общих положениях:

- ранее формирование характера в онтогенезе, его относительная устойчивость в процессе жизнедеятельности личности;
- сочетания характерологических черт не являются индивидуальными для конкретной личности, а представляют собой четко различимые типы, общие для других людей, которые могут лежать в основе построения типологии характера;
- большинство людей с помощью типологии характера могут быть разделены на группы.

Нужно также отметить, что характер, как правило, в себе содержит то, что отличает одного человека от других людей, что конкретному человеку присуще больше, чем другим людям. Т.е. характер в известной степени является мерой неравномерности, либо неустойчивости личности в разных жизненных условиях и ситуациях. Характер во многом отражает области преимуществ личности и зоны ее наибольшей уязвимости [Ананьев, 2010; Асмолов, 2001].

В целом, под характером в психологии понимается система устойчивых личностных черт, определяющих то, как человек относится к другим людям и к своей выполняемой деятельности. Характерологические проявления имеют место в деятельности и общении, а поведение человека во многом становится специфическим тогда, когда в нем проявляется его характер. Характер определяет личностные поступки человека как субъекта своей жизнедеятельности, поэтому понятие характера употребляется не только для обозначения индивидуально-типологических особенностей личности, но и для описания сознательного и продуманного поведения человека, который не боится брать ответственность за свои действия и полностью осознает их последствия, прогнозируя возможные результаты своего поведения и деятельности [Асмолов, 2001].

Также необходимо отметить, что в прикладном аспекте, например, в психодиагностике, в настоящее время получило свое распространение понимание характера как системы, состоящей из определенных черт или свойств. И в черте характера отражается склонность человека к определенной тактике или виду поведения, поведенческой манере, реализующихся в различных социальных ситуациях.

В то же время, согласно В.Н. Мясищеву и его сторонникам, для определения ключевых характерологических черт личности, нужно знать то, как человек относится к себе, окружающим его людям, трудовой деятельности, материальным и духовным благам [Ананьев, 2010].

Также представляет интерес описание советским психиатром П.Б. Ганнушкиным патологических характеров или психопатий, названия которых заимствованы из болезней. Так, например, П.Б. Ганнушкин выделял такие типы людей с патологическими характерами, как циклоиды, астеники, параноики, шизоиды, epileптоиды, истерические психопаты, неустойчивые, антисоциальные и конституционально-глупые. П.Б. Ганнушкин дал описание кардинальных черт для каждого типа личности и показал соотношение данных черт с другими свойствами личности [Личко, 1998].

Анализ специальной литературы показывает, что в истории психологии выделяются два ключевых подхода к изучению проблемы характера – статический и динамический подходы. Если опираться на статический подход к характеру, то последний можно определить в качестве неизменного набора основных черт без учета процессов формирования и развития. Последовательную «статическую» позицию на характер разделяет немецкий психиатр Э. Кречмер. По мнению Э. Кречмера, характер связан с особенностями телосложения и строения тела человека, и представляет собой психическую конституцию человека. В свою очередь, психическая конституция человека соответствует его телесной конституции [Хьелл, Зиглер, 2013].

Кроме того, чтобы правильно понять личность, необходимо не просто описать черты характера человека, но и выявить иерархию данных черт. Так,

например, Г. Оллпорт полагал, что отсутствуют какие-либо базовые, одинаковые для всех черты личности. Но существует кардинальная черта, которая определяет образ человека. Г. Оллпорт отрицал то, что существует универсальный перечень черт характера. Например, крайне сложно произвести оценку «эгоистичности – альтруистичности» у интровертов – несмотря на то, что их фантазии могут быть направлены на помощь людям всего мира, в реальных поступках эти фантазии, как правило, не находят своего выражения [Хьелл, Зиглер, 2013].

Г.Ю. Айзенку принадлежит подробное изучение черт характера. Данный исследователь основывался на методах математического анализа. Посредством факторного анализа Г.Ю. Айзенку удалось выделить два независимых фактора, важнейших с его точки зрения для оценки личности:

- первый фактор – «Интроверсия – Экстраверсия» - обращенность личности внутрь или вовне;
- второй фактор – «Эмоциональность» - эмоциональная стабильность или нейротизм.

В более поздних исследованиях Г.Ю. Айзенк добавил еще один, третий фактор – «Психотизм» для обозначения независимости, бесчувственности, невнимания и оппозиционности личности.

В рамках факторного направления проводил свои исследования и Р. Кеттелл, которому удалось выделить 16 личностных факторов, являющихся независимыми и каждый из которых существенно детерминируют поведение человека [Хьелл, Зиглер, 2013].

К. Леонгард предпринял попытку систематизации кардинальных черт личности, которые определяют индивидуальные различия между людьми. Согласно ученому существует множество таких черт, но их число является ограниченным. И определяющие черты – это черты, которые представляют разные психические сферы. Так, например, один человек может выделяться среди других людей своей эмоциональностью, другой – особенностями мышления, третий – широтой и направленностью интересов и т.д. Кроме

того, К. Леонгард придавал большое значение наличию и преобладанию одной из направленностей личности – альтруистической или эгоистической [Личко, 1998].

Вторичные или подчиненные черты характера испытывают на себе определяющее влияние кардинальных черт личности. Например, если говорить о чувстве долга как вторичной черте характера, то оно имеет разное смысловое значение для альтруиста, которая боится не оправдать ожиданий людей, стремиться принести пользу обществу и эгоиста, для которого чувство долга реализуется через его стремление к достижению высокого социального статуса и быстрому карьерному росту.

Для описания кардинальных черт личности большую популярность в психологической науке приобрел термин «акцентуированная личность», автором которого является немецкий психиатр К. Леонгард. Однако более точное понимание данного термина предполагает использовать понятие акцентуаций характера, поскольку личность более широкий феномен, чем характер и К. Леонгард фактически под акцентуированной личностью понимал резко выраженные характерологические признаки человека [Личко, 1998].

В целом, можно заключить, что под акцентуациями характера понимаются крайние варианты психической нормы, которые проявляются в том, что отдельные характерологические черты сильно обострены, что делает человека уязвимым по отношению к определенным психогенным факторам окружающей среды, либо делает его устойчивым к некоторым внешним факторам действительности.

Выделяются две степени акцентуации характера в зависимости от того, насколько они выражены – это явная и скрытая акцентуации.

В зависимости от того, насколько выражены акцентуации, они могут иметь две степени – явную и скрытую.

Явная степень акцентуации отражает крайние варианты психической нормы. Такую акцентуацию отличает постоянство черт определенного характерологического типа.

Скрытая степень акцентуации относится к обычным вариантам психической нормы, но только если мы говорим об обычных условиях повседневной жизни. В таких условиях действительно черты определенного характерологического типа либо слабо выражены, либо вообще не проявляются. Однако в эмоционально-сложных или стрессовых ситуациях данные черты могут себя проявить достаточно ярко, что будет либо мешать преодолению стресса, либо помогать преодолевать стрессовую ситуацию [Личко, 1998].

В клинической психологии и психиатрии наибольшее распространение и признание получили две типологии акцентуаций. Автором первой типологии является К. Леонгард, а вторая типология была разработана А.Е. Личко для использования ее в работе с подростками.

Согласно К. Леонгарду существуют следующие типы акцентуированной личности – гипертимный, дистимичный, циклотимический, возбудимый, застравающий, тревожный, эмотивный, демонстративный и экзальтированный типы.

В то же время, по А.Е. Личко имеют место следующие типы акцентуаций характера – гипертимный, циклоидный, эмоционально-лабильный, сенситивный, психастенический, шизоидный, паранойяльный, эпилептоидный, истероидный, неустойчивый и конформный типы [Личко, 1998; Психологический словарь, 1997].

Говоря об акцентуациях характера как характерологических типах необходимо различать их от психопатий. Данное различие может быть основано на диагностических критериях, разработанных П.Б. Ганнушкиным и О.В. Кербиковым [Личко, 1998].

Согласно данным ученым, в отличие от психопатий, акцентуации характера не предполагают наличие всех трех обязательных для психопатий

признаков, таких, как относительная стабильность характера во времени, тотальность проявлений характерологических черт во всех ситуациях, социальная дезадаптация. Другими словами, чтобы акцентуацию рассматривать как психопатию необходимо ее соответствие всем трем перечисленным критериям одновременно. При этом обычно акцентуации в отличие от психопатий развиваются в пубертатный период и далее происходит их сглаживание в более поздние этапы онтогенеза вместе со взрослением человека. И характерологические особенности при акцентуациях, как правило, проявляются не постоянно, а только в ограниченном круге ситуаций и в определенных условиях. В обычных условиях они вообще не проявляются. Что касается социальной дезадаптации, то ее в случае акцентуаций либо нет, либо она является кратковременной [Ананьев, 2010; Личко, 1998].

В дополнение к критериям П. Б. Ганнушкина, О. В. Кербикова согласно А.Е. Личко выделяется еще один ключевой признак, который отличает акцентуации. Дело в том, что при акцентуациях возникновение нарушений происходит только при определенных психических травмах, и в некоторых трудных ситуациях, например, тогда, когда они адресуются к «месту наименьшего сопротивления», к «слабому звену» данного характерологического типа личности. Иные трудности и потрясения, не затрагивающие данного «слабого звена», не приводят к нарушениям и переносятся человеком спокойно и стойко. И при каждом типе акцентуации можно найти только ему свойственные так называемые слабые места.

1.3. Проблема изучения выбора профессии и склонности к риску у старшекласников

Старшим школьным возрастом обозначают период онтогенеза человека, который связывает между собой детство и взрослую жизнь. Данный период возрастного развития характеризуется тем, что здесь подросток приобретают такую умственную зрелость, которая поможет ему в

будущем достичь и социальной зрелости для того, чтобы стать самостоятельной личностью, способной брать ответственность за свои действия и принимать самостоятельные решения. В старшем школьном возрасте ярко выражена направленность сознания подростка на свое будущее и он начинает более серьезно к нему относиться. Данному возрасту присуще построение и первых жизненных планов, когда молодой человек учится планировать свою жизнь на последующие годы. Как правило, такие планы отражают желание подростка привнести различные инновации в социальную жизнь, помочь другим людям. Хотя одновременно имеют место намерения сконцентрировать свое внимание на себя, на проблемы своего саморазвития и самосовершенствования. Именно старший школьный возраст является периодом, когда у подростка формируется индивидуальный стиль по разрешению своих жизненных проблем [Абрамова, 2002].

Кроме того, необходимо заметить, что старший школьный возраст является этапом принятия подростком ответственных решений, в том числе и относящихся к выбору им профессии.

Ключевым условием выбора профессии и освоения ее выступает профессиональное самоопределение подростка, которое зависит от наличия желания учащихся определиться со своими склонностями и способностями к определенным видам профессиональной деятельности. В свою очередь желание определиться с профессиональным выбором влияет на формирование у подростков отношения к различным профессиям и тем учебным предметам, которые могут быть прямо или косвенно с ними связаны [Абрамова, 2002; Самоукин, Самоукина, 2000].

В целом, профессиональный выбор старшеклассников определяется с одной стороны их личностными характеристиками, а с другой – социальными запросами и социальными ожиданиями.

В психологии выделяют субъективные и объективные факторы выбора профессии.

Субъективные факторы представлены:

- мотивами, среди которых основными являются познавательный и профессиональный мотивы;

- склонностями, т.е. наличием интереса к профессии;

- способностями;

- темпераментом и характером.

Объективными факторами являются:

- уровень подготовки и успеваемости;

- состояние здоровья;

- уровень осведомленности о различных профессиях;

- социальные характеристики (например, близкие люди, уровень образования родителей и др.) [Пряжников, 2005].

Подробный анализ субъективных и объективных факторов профессионального выбора провел Е.А. Климов, который разработал модель выбора профессии, состоящую из 8 ключевых компонентов, определяющих профессиональный выбор, т.е. другими словами выступающих в качестве факторов такого выбора. Автор выделил следующие компоненты модели выбора профессии:

1.) Отношение старших членов семьи к ситуации выбора профессии и самом профессиональному выбору.

2.) Отношение друзей и сверстников к выбору профессии.

3.) Отношение учителей и классного руководителя.

4.) Личные профессиональные планы [Климов, 1995].

Под личным профессиональным планом (ЛПП) Е.А. Климов понимает образ будущей профессии и выполнение профессиональной деятельности, а также представления о процессе профессионального обучения для овладения данной профессией. Специфика ЛПП определяется интеллектуальными и психологическими особенностями личности, ее социальными условиями воспитания. ЛПП предусматривает наличие главной цели и более частных целей на будущую профессиональную жизнь, а также представления о том, как достичь данные цели.

Формирование ЛПП, согласно Е.А. Климову, начинается на стадии «оптации» профессионального развития человека (от 11-12 до 14-18 лет). Данная стадия есть своего рода подготовка к жизни и трудовой деятельности, время для подростка сознательно и ответственно подойти к своему профессиональному выбору.

5.) Способности.

6.) Уровень притязаний на социальное признание.

7.) Информированность.

8.) Склонности, проявление и формирование которых возможны только в какой-либо деятельности. Сознательное включение человека в различную деятельность может сопровождаться сменой его увлечений и направлений профессионального выбора [Климов, 1995].

Под склонностью в психологии понимается направленность индивида, отражающая его избирательность по отношению к определенному виду деятельности. Склонность обуславливает побуждение индивида к выполнению определенной деятельности. А склонность к риску отражает направленность личности человека на выполнение действий и принятие решений в условиях ситуаций, связанных с наличием риска. И склонность к риску есть выбор различных альтернативных вариантов поведения и решений, связанных с тем, что имеет место высокая вероятность негативных последствий.

Анализ современных психологических источников показывает, что в настоящее время самым подробным образом была изучена проблема риска в рамках реализации субъектом своей профессиональной деятельности. В этой связи можно назвать таких ученых, как Т.В. Корнилова, А.В. Карпов и др. Кроме того, предметом изучения стали индивидуальные стратегии реагирования субъекта в ситуациях риска, которые непосредственно связаны с его профессиональной средой и выполнением им своей профессиональной деятельности [Носкова, 2004].

Результаты эмпирических психологических исследований, проведенных в последние годы, предметом своего изучения выбрали и сферу девиантных последствий склонности к риску.

Так, например, согласно М. Цукерману, который является автором так называемой теории «поиска ощущений», склонность к риску является личностной чертой, отражающей потребность индивида в том, чтобы экспериментировать с необычными и острыми впечатлениями. При этом такие эксперименты могут проходить как на физическом, так и социальном уровнях. Также исследования, проведенные в русле данной концепции, выявили, что потребность в поиске ощущений положительно связана с определенной структурой личности, акцентуациями личности, выбором ряда профессий и асоциальным поведением [Асмолов, 2001].

Также В.А. Петровский разработал концепцию неадаптивной активности личности. Согласно данной концепции в ситуации опасности появляется своеобразный феномен того, что у человека возникает сильное влечение к данной опасности. И побуждения активности такого типа автор подразделяет на три группы – это врожденная ориентировочная реакция по созданию образа объекта; жажда в острых ощущениях и обусловленное ценностными установками личности стремление к опасности [Асмолов, 2001].

Таким образом, существует целое разнообразие факторов выбора профессии. Все эти факторы можно разделить на субъективные и объективные факторы. Факторы тесно связаны между собой и выбор профессии у учащихся старших классов можно представить в качестве результирующей данных факторов. Кроме того, поведение старшеклассников, в том числе и выбор ими профессии тесно связан с другими личностными образованиями, в частности, и со склонностью к риску как социально-психологическим качеством личности.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

1. Риск есть ситуативная характеристика деятельности, которая связана с наличием неопределенности результата данной деятельности и вероятными негативными последствиями в случае неудачи действий субъекта.

2. Характер – это совокупность устойчивых черт личности, которые обуславливают отношение человека к людям, к выполняемой им работе. Характер находит свое проявление в деятельности и общении, содержит в себе то, что придает поведению человека специфический и характерный для него оттенок.

3. Под акцентуациями характера понимаются крайние варианты психической нормы, которые проявляются в том, что отдельные характерологические черты сильно обострены, что делает человека уязвимым по отношению к определенным психогенным факторам окружающей среды, либо делает его устойчивым к некоторым внешним факторам действительности.

4. В отличие от психопатий, акцентуации характера не предполагают наличие всех трех обязательных для психопатий признаков, таких, как относительная стабильность характера во времени, тотальность проявлений характерологических черт во всех ситуациях, социальная дезадаптация.

5. Существует целое разнообразие факторов выбора профессии. Все эти факторы можно разделить на субъективные и объективные факторы. Факторы тесно связаны между собой и выбор профессии у учащихся старших классов можно представить в качестве результирующей данных факторов.

6. Склонность к риску подразумевает направленность личности человека, его предпочтение к выполнению тех действий и нахождению в таких ситуациях, которые характеризуется риском.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ГОТОВНОСТИ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ И СКЛОННОСТИ К РИСКУ С РАЗЛИЧНЫМИ ТИПАМИ ХАРАКТЕРА У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

2.1. Организация и методы исследования

Цель исследования – выявление взаимосвязи готовности к выбору и склонности к риску с различными типами характера у старшеклассников.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме исследования.
2. Изучить типы акцентуаций характера у старшеклассников.
3. Исследовать степень готовности к выбору профессии у старшеклассников.
4. Определить степень склонности к риску у старшеклассников.
5. Оценить взаимосвязь степени готовности к выбору профессии и степени склонности к риску у старшеклассников с их типами акцентуаций характера.

Методиками исследования были:

1.) Тест-опросник К. Леонгарда (модификация С. Шмишека) – опросник предназначен для диагностики типа акцентуации личности. Он измеряет сплав базовых свойств индивидуальности: темперамента и характера. При помощи указанной методики выявляется тип акцентуации характера юношей. Продолжительность проведения данной методики составляет один академический час. Тест состоит из 88 вопросов, на которые надо быстро ответить «да» или «нет». Для обработки результатов к каждой из 10 шкал, которые оценивают тип личности относят «свои» вопросы. Необходимо сопоставить ответы испытуемого по каждой шкале с ключом методики. За каждое совпадение ставится 1 балл. Затем считается, сколько баллов у нас набралось по каждой из 10 шкал. Эту цифру необходимо

умножить на поправочный коэффициент. Признаком акцентуации является величина больше 12 баллов. Методика позволяет оценивать 10 типов акцентуаций характера соответствующим определенным шкалам: «Демонстративность»; «Педантичность»; «Застраиваемость»; «Возбудимость»; «Гипертимность»; «Дистимичность»; «Циклотимичность»; «Экзальтированность»; «Тревожность»; «Эмотивность» [17].

2.) Тест-опросник «Готовность подростков к выбору профессии» (автор – В.Б. Успенский) – методика направлена на оценку готовности учащихся выбирать будущую профессию. По результатам тестирования возможны следующие результаты:

- неготовность – 0-6 баллов;
- низкая готовность – 7-12 баллов;
- средняя готовность – 13-18 баллов;
- высокая готовность – 19-24 баллов [18].

3.) Тест-опросник диагностики степени склонности к риску (автор – А.М. Шуберт) – позволяет определить степень склонности человека к рискованному поведению. По результатам тестирования могут быть следующие степени склонности к риску:

- от -50 до -11 баллов – низкая степень;
- от -10 до +20 баллов – средняя степень;
- свыше +20 баллов – высокая степень [10].

Выборка исследования состояла из 62 человек – учащихся средней общеобразовательной школы. Из них 20 человек – учащиеся 9 класса, 18 человек – учащиеся 10 класса и 24 человека – учащиеся 11 класса.

Методами статистической обработки данных исследования были методы описательной статистики (расчет процентных распределений), расчет критерия Колмогорова – Смирнова, расчет коэффициента ранговой корреляции r Спирмена. Обработка данных проводилась с помощью программы Microsoft Excel и SPSS 16.00.

2.2. Анализ результатов исследования

В ходе эмпирической части исследования были обследованы 62 подростка. После тестирования ответы обрабатывались с помощью ключа методик. В результате получились следующие показатели по каждому опроснику.

Обратимся к таблице 1. В ней представлена доля испытуемых от общего их количества по тому или иному типу акцентуаций характера.

Таблица 1
Процентное распределение испытуемых по типам акцентуаций характера

Типы акцентуаций характера	Количество, в %
Гипертимный (Г)	32,3
Демонстративный (Дм)	19,4
Возбудимый (В)	11,3
Аффективно-экзальтированный (Аэ)	9,7
Застревающий (З)	6,5
Педантичный (П)	6,5
Эмотивный (Э)	6,5
Циклотимический (Ц)	3,2
Тревожный (Т)	3,2
Дистимический (Ди)	1,6

На рисунке 1 более наглядно представлены данные, изображенные в таблице 1.

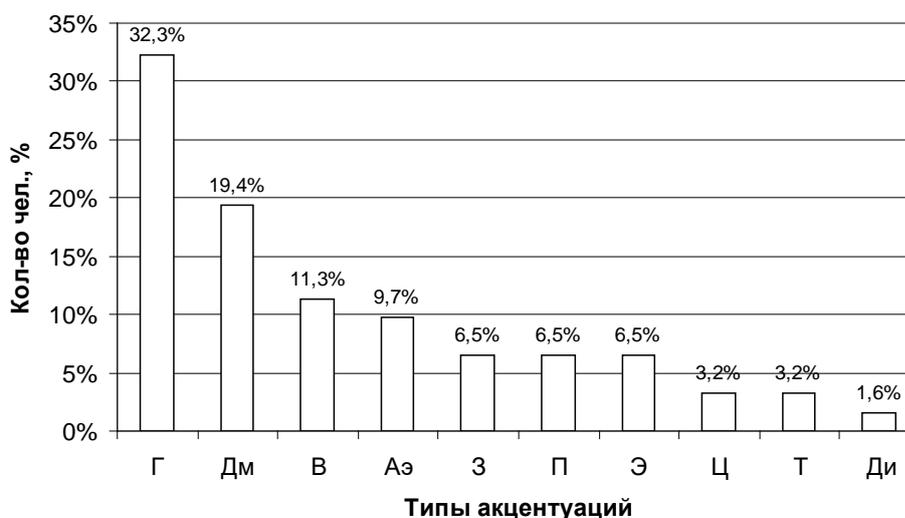


Рис. 1. Процентное распределение испытуемых по типам акцентуаций характера

Примечание:

Г – гипертимный тип;

Дм – демонстративный тип;

В – возбудимый тип;

Аэ – аффективно-экзальтированный тип;

З – застревающий тип;

П – педантичный тип;

Э – эмотивный тип;

Ц – циклотимический тип;

Т – тревожный тип;

Ди – дистимичный тип.

В соответствии с табл. 1 и рис.1 видно, что среди испытуемых 32,3% имеют гипертимный тип акцентуации характера, что позволяет предложить частое пребывание этих испытуемых в приподнятом настроении, оптимистический взгляд на жизнь.

Демонстративный тип акцентуации представлен у 19,4% испытуемых, это дает возможность предположить, что для испытуемых характерны стремление к лидерству, потребность в признании, жажда постоянного внимания к своей персоне, жажда власти, похвалы.

Аффективно-экзальтированный и возбудимый типы акцентуации характера выявлены соответственно у 11,3% и 9,7% испытуемых соответственно. Данным испытуемым свойственны проявления высокой чувствительности, мягкосердечности, доброты, эмоциональной отзывчивости.

Застревающий, педантичный и эмотивный типы акцентуаций характера встречаются соответственно у 6,5% испытуемых. Для застревающего типа характерны умеренная общительность, занудство, склонность к нравоучениям, неразговорчивость. Для педантичного типа характерны ригидностью, инертностью психических процессов, тяжестью на подъем, долгим переживанием травмирующих событий. Эмотивный тип характеризуется эмоциональностью, чувствительностью, тревожностью, болтливостью, боязливостью, глубокими реакциями в области тонких чувств.

Циклотимический и тревожный типы акцентуаций характера выявлены соответственно у 3,2% испытуемых. Для циклотимического типа характерны

частые периодические смены настроения, а также зависимость от внешних событий. Тревожному типу свойственны низкая контактность, минорное настроение, робость, пугливость, неуверенность в себе.

И лишь у 1,6% испытуемых был выявлен дистимический тип акцентуации характера.

Таким образом, старшеклассникам в выборке в основном свойственны гипертимный и демонстративный типы акцентуаций характера.

На рисунке 2 представлено процентное распределение испытуемых по степени готовности к выбору профессии.

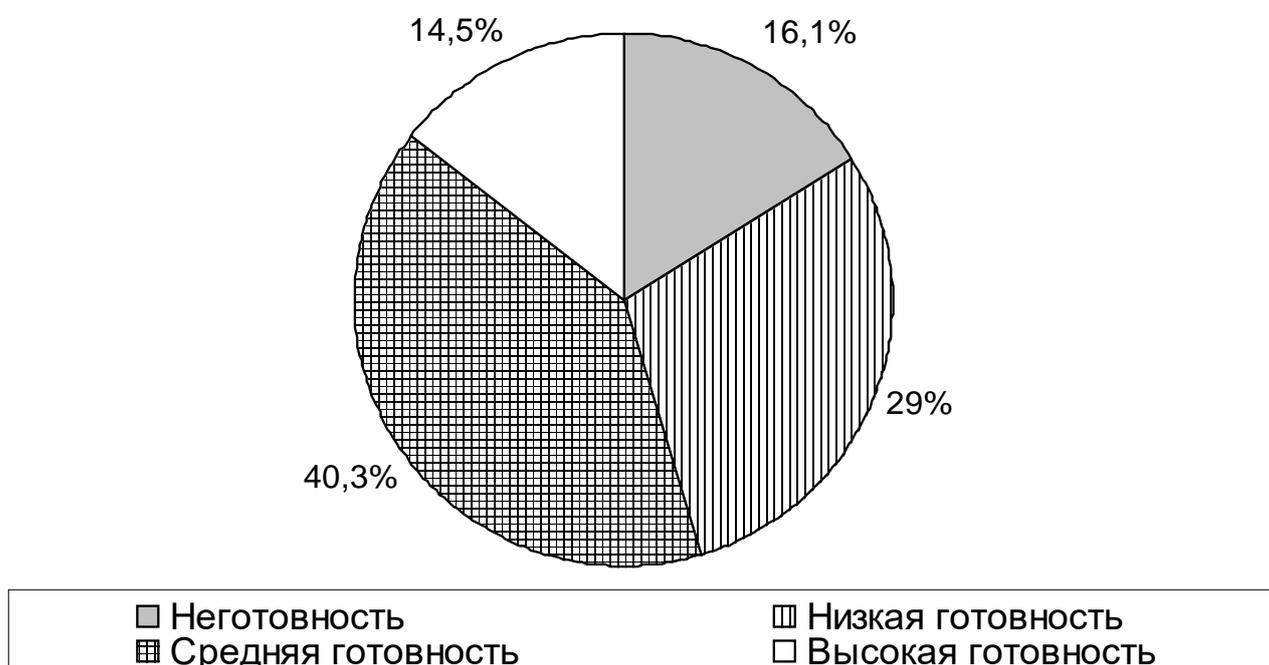


Рис.2. Результаты испытуемых по диагностике готовности к выбору профессии

Из рис.2 видно, что большинство испытуемых имеет среднюю готовность к выбору профессии (40,3%); 29% испытуемых обладает низкой готовностью к выбору профессии. Кроме того, у 16,1% испытуемых выявлена неготовность к выбору профессии и 14,5% испытуемых обнаруживают высокую готовность к выбору профессии.

Таким образом, по результатам исследования большая часть старшеклассников в выборке имеют среднюю и низкую готовность к выбору профессии.

На рисунке 3 представлено процентное распределение испытуемых по степени склонности к риску.

Из рис.3 можно видеть, что больше половины испытуемых имеют среднюю степень склонности к риску (54,8%); 25,8% испытуемых обладают высокой степенью склонности к риску. И 19,4% испытуемых характеризуются низкой степенью склонности к риску.

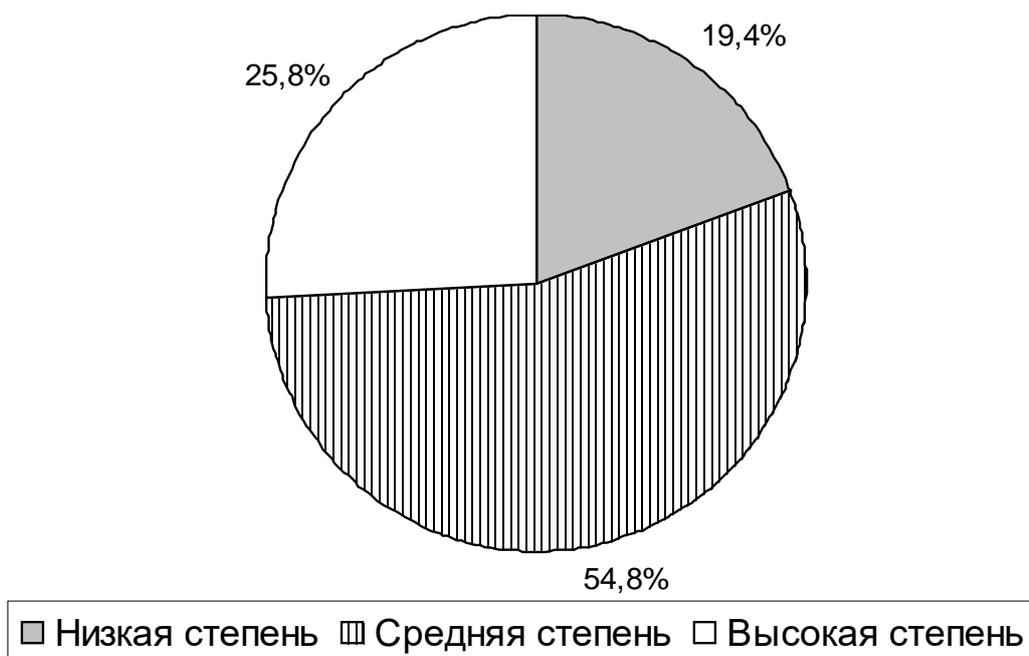


Рис.3. Результаты испытуемых по диагностике склонности к риску

Таким образом, по результатам исследования в основном старшеклассникам в выборке свойственна средняя степень склонности к риску.

В таблице 2 отражена оценка взаимосвязи готовности к выбору профессии и склонности к риску с типами акцентуаций характера у старшеклассников. Поскольку согласно расчету критерия Колмогорова – Смирнова распределение признака не по всем шкалам методик не отличается от нормального (см. Приложения), то для оценки взаимосвязи использовался непараметрический критерий ранговой корреляции r -Спирмена, который в данном случае является адекватным для всех шкал методик.

Таблица 2

Оценка взаимосвязи готовности к выбору профессии и склонности к риску с типам акцентуаций характера

Типы акцентуаций характера	Готовность к выбору профессии	Склонность к риску
Гипертимный тип	0,48	0,52
Демонстративный тип	-	0,42
Возбудимый тип	-	0,61
Застревающий тип	- 0,5	-
Педантичный тип	- 0,41	-
Тревожный тип	-	- 0,44

Примечание:

* - уровень значимости $p \leq 0,01$.

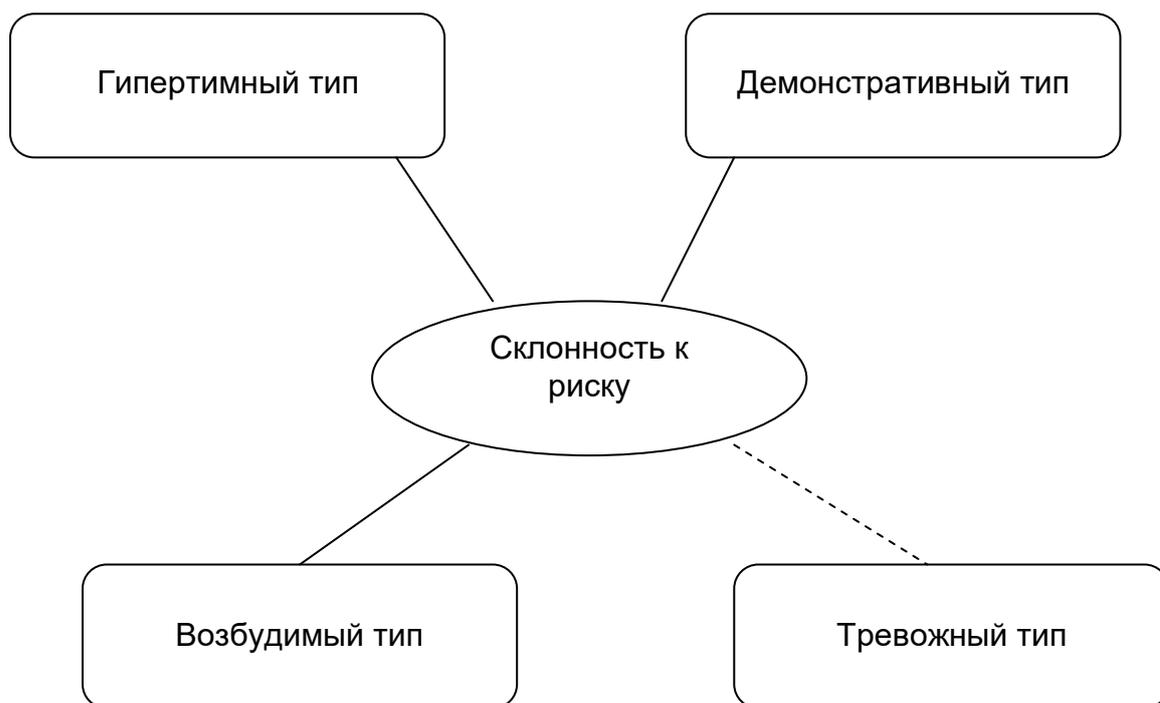
На рисунках 4 и 5 графически представлены все выявленные нами взаимосвязи.



_____ - положительная взаимосвязь;

----- - отрицательная взаимосвязь.

Рис.4. Взаимосвязь готовности к выбору профессии с типами акцентуаций характера у испытуемых



_____ - положительная взаимосвязь;
 - - - - - отрицательная взаимосвязь.

Рис.5. Взаимосвязь склонности к риску с типами акцентуаций характера у испытуемых

Из приведенных результатов можно заметить, что мы обнаружили следующие статистически достоверные взаимосвязи:

- положительная взаимосвязь готовности к выбору профессии с гипертимным типом акцентуации характера ($r = 0,48$ при $p \leq 0,01$) – т.е. чем более у старшеклассников выражен гипертимный тип акцентуации характера, тем большую готовность к выбору профессии они имеют;

- отрицательная взаимосвязь готовности к выбору профессии с застревающим типом акцентуации характера ($r = -0,5$ при $p \leq 0,01$) – т.е. чем более у старшеклассников выражен застревающий тип акцентуации характера, тем меньшую готовность к выбору профессии они имеют;

- отрицательная взаимосвязь готовности к выбору профессии с педантичным типом акцентуации характера ($r = -0,41$ при $p \leq 0,01$) – т.е. чем более у старшеклассников выражен педантичный тип акцентуации характера, тем меньшую готовность к выбору профессии они имеют;

- положительная взаимосвязь склонности к риску с гипертимным типом акцентуации характера ($r = 0,52$ при $p \leq 0,01$) – т.е. чем более у старшеклассников выражен гипертимный тип акцентуации характера, тем большей склонностью к риску они обладают;

- положительная взаимосвязь склонности к риску с демонстративным типом акцентуации характера ($r = 0,42$ при $p \leq 0,01$) – т.е. чем более у старшеклассников выражен демонстративный тип акцентуации характера, тем большую склонность к риску они имеют;

- положительная взаимосвязь склонности к риску с возбудимым типом акцентуации характера ($r = 0,61$ при $p \leq 0,01$) – т.е. чем более у старшеклассников выражен возбудимый тип акцентуации характера, тем более выражена у них склонность к риску;

- отрицательная взаимосвязь склонности к риску с тревожным типом акцентуации характера ($r = -0,44$ при $p \leq 0,01$) – т.е. чем более у старшеклассников выражен тревожный тип акцентуации характера, тем меньше у них склонность к риску.

Таким образом, в результате проведенного исследования мы пришли к подтверждению его гипотезы. Т.е. действительно существует положительная взаимосвязь готовности к выбору профессии с гипертимным типом акцентуации характера и склонности к риску с гипертимным, демонстративным и возбудимым типами акцентуации характера. Кроме того, была выявлена отрицательная взаимосвязь готовности к выбору профессии с застревающим и тревожным типами акцентуации характера и склонности к риску с тревожным типом акцентуации характера.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

1. Для старшеклассников в выборке в основном характерны гипертимный и демонстративный типы акцентуаций характера.
2. Большинство старшеклассников в выборке отличается средней и низкой готовностью к выбору профессии.
3. По результатам исследования старшеклассникам в выборке в основном свойственна средняя степень склонности к риску.
4. Существует положительная взаимосвязь готовности к выбору профессии с гипертимным типом акцентуации характера и склонности к риску с гипертимным, демонстративным и возбудимым типами акцентуации характера.
5. Была выявлена отрицательная взаимосвязь готовности к выбору профессии с застревающим и тревожным типами акцентуации характера и склонности к риску с тревожным типом акцентуации характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Было проведено исследование готовности к выбору профессии и склонности к риску у старшеклассников с различным типом характера. Исследование проводилось на теоретическом и эмпирическом уровнях.

По результатам теоретического анализа было выявлено, что в отличие от психопатий, акцентуации характера не предполагают наличие всех трех обязательных для психопатий признаков, таких, как относительная стабильность характера во времени, тотальность проявлений характерологических черт во всех ситуациях, социальная дезадаптация. При этом существует целое разнообразие факторов выбора профессии. Все эти факторы можно разделить на субъективные и объективные факторы. Факторы тесно связаны между собой и выбор профессии у учащихся старших классов можно представить в качестве результирующей данных факторов. И склонность к риску подразумевает направленность личности человека, его предпочтение к выполнению тех действий и нахождению в таких ситуациях, которые характеризуется риском.

В результате эмпирического изучения было выявлено, что старшеклассникам в выборке в основном свойственны гипертимный и демонстративный типы акцентуаций характера. Большая часть старшеклассников в выборке имеют среднюю и низкую готовность к выбору профессии. Также было выявлено, что в основном старшеклассникам в выборке свойственна средняя степень склонности к риску.

В целом, была подтверждена выдвинутая гипотеза. И, следовательно, существует положительная взаимосвязь готовности к выбору профессии с гипертимным типом акцентуации характера и склонности к риску с гипертимным, демонстративным и возбудимым типами акцентуации характера. Кроме того, была выявлена отрицательная взаимосвязь готовности к выбору профессии с застревающим и тревожным типами акцентуации характера и склонности к риску с тревожным типом акцентуации характера.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов. – М.: Академия, 2002. – 312 с.
2. Авдеев В.В. Психотехнология решения проблемных ситуаций. – М.: Феликс, 1992. – 128 с.
3. Аверин В.А. Психология личности. – М.: Изд-во Михайлова, 2008. – 198 с.
4. Альгин А. П. Риск и его роль в общественной жизни, М.: Мысль, 1989. – 188 с.
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб. : Питер, 2010. – 288 с.
6. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, 2001. – 416 с.
7. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях: учеб. пособие. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 223 с.
8. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.
9. Козелецкий Ю. Психологическая теория решений. – М.: Прогресс, 1979. – 504 с.
10. Корнилова Т.В. Диагностика мотивации и готовности к риску. – М.: Институт психологии РАН, 1997. – 232 с.
11. Корнилова Т.В. Риск в мышлении как условие риска в действии // Управление риском. – 1997. – №3. – С.21-28.
12. Котик М.А. Психология и безопасность. – Таллин: Валгус, 1989. – 448 с.
13. Кочетков В.В., Скотникова И.Г. Индивидуально-психологические проблемы принятия решений. – М.: Наука, 1993. – 144 с.
14. Липатов С. Риск, который трудно измерить // Управление риском. – 1998. - №3. – С. 24-27.

15. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. – СПб.: Феникс, 1998. – 223 с.
16. Носкова О.Г. Психология труда: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Е.А. Климова. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 384 с.
17. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: Учебное пособие / Ред.-сост. Райгородский Д. Я. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2003. – 672 с.
18. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. – М., 2005. – 232 с.
19. Психологический словарь / Под ред. В. П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М.: Педагогика – Пресс, 1997. – 440 с.
20. Самоукин А.И., Самоукина Н.В. Выбор профессии: Путь к успеху. – Дубна: ООО «Феникс+», 2000. – 218 с.
21. Солнцева Г.Н. Психологическое содержание понятия риск // «Вестник МГУ. Серия 14. Психология». – 1999. – №2. – С.21-22.
22. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности – СПб.: Питер, 2013. – 608 с.
23. Miler K., Symoniwicz B., Godzińska E.J. Increased Risk Proneness or Social Withdrawal? The Effects of Shortened Life Expectancy on the Expression of Rescue Behavior in Workers of the ant *Formica cinerea* (Hymenoptera: Formicidae). *J Insect Behav* (2017) 30:632–644 <https://doi.org/10.1007/s10905-017-9647-8>.
24. Slovic, P (1987). "Perception of risk". *Science*. 236: 280–285. doi:10.1126/science.3563507.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Результаты испытуемых по методике Леонгарда – Шмишека

исп.	шкалы									
	Г	Дм	В	Аэ	З	П	Э	Ц	Т	Ди
1	9	8	9	18	10	6	15	12	9	9
2	12	20	9	12	10	12	12	9	9	6
3	12	0	12	12	14	16	15	21	15	15
4	15	12	21	12	10	16	15	18	6	9
5	21	12	6	6	6	6	12	15	12	6
6	9	16	18	12	10	16	15	21	18	15
7	9	12	15	18	12	10	15	9	9	12
8	12	22	12	6	12	6	18	12	12	12
9	3	10	12	6	20	4	6	15	3	12
10	21	12	15	12	10	12	6	9	9	9
11	12	4	21	6	10	18	3	3	12	9
12	12	18	12	12	10	10	12	9	12	12
13	9	12	9	12	20	8	12	3	9	15
14	21	18	12	12	2	6	15	12	3	3
15	9	10	9	24	10	16	15	3	9	3
16	18	22	15	12	12	12	12	3	15	3
17	6	4	15	12	18	10	15	15	6	12
18	21	10	15	12	10	12	12	6	18	15
19	15	2	21	6	2	16	15	15	15	6
20	12	20	12	18	10	10	3	15	12	6
21	15	22	6	12	4	14	12	12	12	6
22	18	2	12	12	12	12	15	9	12	12
23	15	16	6	24	4	6	12	9	15	15
24	18	6	12	12	2	12	12	12	3	6
25	3	12	21	12	16	6	12	3	15	6
26	21	4	9	6	6	12	15	9	3	3
27	6	2	15	6	12	18	12	12	9	12
28	3	20	15	9	4	12	15	18	9	12
29	15	12	21	12	14	10	12	9	12	3
30	18	16	15	12	10	6	15	3	12	12
31	12	22	15	6	8	18	3	9	15	18
32	21	6	12	12	14	16	3	15	15	3
33	18	6	15	6	16	12	6	6	12	12
34	15	12	21	6	4	14	6	15	12	9
35	21	16	18	12	8	14	3	15	12	12
36	21	6	6	12	6	6	15	12	12	9
37	15	6	6	18	12	16	6	3	6	9
38	6	2	18	12	12	10	12	12	3	9

39	18	8	12	10	10	8	12	9	9	15
40	15	12	9	12	22	10	12	15	12	3
41	3	18	15	12	2	12	12	15	9	3
42	12	2	15	6	10	18	12	12	12	3
43	21	2	12	12	12	10	12	18	15	12
44	12	4	9	18	8	8	9	12	12	10
45	3	20	12	12	10	12	6	9	6	3
46	6	2	6	6	2	8	12	3	6	21
47	18	14	3	6	10	2	15	12	3	6
48	15	22	12	12	12	4	12	15	3	9
49	15	12	15	12	6	10	9	3	12	12
50	9	10	6	6	14	18	15	3	12	3
51	21	12	12	12	16	12	9	6	15	15
52	6	14	9	12	12	18	9	6	15	12
53	3	20	15	12	14	4	12	3	12	18
54	18	6	12	6	12	10	9	9	12	9
55	9	2	6	6	4	10	15	6	9	9
56	15	14	12	12	12	16	9	12	21	9
57	9	6	12	6	16	2	12	18	21	15
58	21	12	9	12	2	6	15	18	15	15
59	6	8	15	12	2	4	21	15	12	12
60	9	8	3	6	12	16	24	15	9	12
61	18	10	12	12	14	10	12	9	6	3
62	9	12	12	12	6	14	21	15	15	3

Результаты испытуемых по тест-опроснику «Готовность подростков к выбору профессии»

исп.	Показатель готовности к выбору профессии
1	14
2	15
3	8
4	17
5	16
6	16
7	10
8	20
9	13
10	18
11	9
12	21
13	15
14	19
15	12
16	14

17	23
18	18
19	7
20	5
21	15
22	7
23	14
24	4
25	15
26	8
27	13
28	10
29	2
30	14
31	12
32	13
33	3
34	15
35	11
36	1
37	17
38	12
39	6
40	15
41	10
42	5
43	16
44	9
45	20
46	7
47	14
48	8
49	22
50	10
51	3
52	8
53	15
54	2
55	16
56	10
57	20
58	5
59	19
60	17
61	21
62	18

Результаты испытуемых по тест-опроснику диагностики степени склонности к риску

исп.	Показатель степени склонности к риску
1	-22
2	-24
3	2
4	32
5	5
6	9
7	30
8	-16
9	8
10	-13
11	7
12	28
13	10
14	24
15	6
16	44
17	-2
18	35
19	2
20	11
21	-4
22	-20
23	-32
24	9
25	37
26	15
27	12
28	-42
29	9
30	26
31	-5
32	31
33	15
34	-34
35	11
36	29
37	8
38	30
39	3
40	-36
41	-4
42	10
43	5
44	25
45	10

46	27
47	38
48	13
49	-24
50	-6
51	42
52	-23
53	10
54	9
55	44
56	14
57	-18
58	10
59	6
60	5
61	9
62	2

Результаты расчета коэффициента корреляции r – Спирмена в программе SPSS

Correlations

		Г	Дм	В	Аэ	З	П	Э	Ц	Т	Ди	Готовность _к_выбору	Склонность _к_рisku
Г	Correlation Coefficient	1,000	-,037	-,104	,028	-,134	-,024	-,136	,017	,157	-,118	,481*	,521*
	Sig. (2-tailed)		,774	,422	,828	,298	,851	,292	,897	,222	,363	,017	,012
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
Дм	Correlation Coefficient	-,037	1,000	,051	,230	-,105	-,138	-,109	-,033	,077	-,052	,232	,423*
	Sig. (2-tailed)	,774		,693	,073	,416	,286	,398	,796	,553	,687	,069	,019
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
В	Correlation Coefficient	-,104	,051	1,000	-,050	,060	,200	-,177	,089	,171	,060	,015	,612
	Sig. (2-tailed)	,422	,693		,702	,642	,120	,169	,492	,183	,642	,906	,011
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
Аэ	Correlation Coefficient	,028	,230	-,050	1,000	,016	-,108	-,022	-,061	,048	-,058	,092	,060
	Sig. (2-tailed)	,828	,073	,702		,900	,403	,867	,638	,709	,653	,477	,645
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62

З	Correlation Coefficient	-,134	-,105	,060	,016	1,000	-,008	-,182	-,149	,087	,087	-,503*	,078
	Sig. (2-tailed)	,298	,416	,642	,900	.	,952	,158	,247	,501	,500	,012	,548
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
П	Correlation Coefficient	-,024	-,138	,200	-,108	-,008	1,000	-,187	-,028	,195	-,194	-,413*	-,139
	Sig. (2-tailed)	,851	,286	,120	,403	,952	.	,146	,827	,129	,132	,021	,282
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
Э	Correlation Coefficient	-,136	-,109	-,177	-,022	-,182	-,187	1,000	,222	-,119	-,015	,157	-,033
	Sig. (2-tailed)	,292	,398	,169	,867	,158	,146	.	,083	,358	,905	,224	,799
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
Ц	Correlation Coefficient	,017	-,033	,089	-,061	-,149	-,028	,222	1,000	,076	-,003	,057	-,220
	Sig. (2-tailed)	,897	,796	,492	,638	,247	,827	,083	.	,557	,979	,658	,086
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
Т	Correlation Coefficient	,157	,077	,171	,048	,087	,195	-,119	,076	1,000	,255*	-,070	-,441
	Sig. (2-tailed)	,222	,553	,183	,709	,501	,129	,358	,557	.	,046	,589	,016
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
Ди	Correlation Coefficient	-,118	-,052	,060	-,058	,087	-,194	-,015	-,003	,255*	1,000	,003	-,060
	Sig. (2-tailed)	,363	,687	,642	,653	,500	,132	,905	,979	,046	.	,979	,642
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
Готовность _К_В ыбор у	Correlation Coefficient	,481*	,232	,015	,092	-,503*	-,413*	,157	,057	-,070	,003	1,000	-,155
	Sig. (2-tailed)	,017	,069	,906	,477	,012	,021	,224	,658	,589	,979	.	,229
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
Скло нность _К_Р иску	Correlation Coefficient	,521*	,423*	,612	,060	,078	-,139	-,033	-,220	-,441	-,060	-,155	1,000
	Sig. (2-tailed)	,012	,019	,011	,645	,548	,282	,799	,086	,016	,642	,229	.
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Результаты расчета критерия Колмогорова – Смирнова в программе SPSS
(выделенным шрифтом указаны шкалы, распределение по которым отличается от нормального)**

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Г	Дм	В	Аэ	З	П	Э	Ц	Т	Ди	Готовн ость_к выбору	Склонн ость_к рisku
N		62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
Normal Parameters ^a	Mean	13,06	11,00	12,38	11,04	10,03	10,93	11,85	10,74	10,88	9,500	12,4516	7,1290
	Std. Deviation	5,776	6,373	4,528	4,193	4,824	4,431	4,393	5,053	4,353	4,615	5,58299	20,5022
Most Extreme Differences	Absolute	,131	,115	,159	,297	,175	,115	,239	,139	,198	,158	,109	,127
	Positive	,114	,115	,147	,297	,116	,109	,173	,115	,141	,130	,062	,092
	Negative	-,131	-,095	-,159	-,267	-,175	-,115	-,239	-,139	-,198	-,158	-,109	-,127
Kolmogorov-Smirnov Z	1,033	,906	1,256	2,341	1,376	,909	1,882	1,094	1,556	1,241	,860	1,000	
Asymp. Sig. (2-tailed)		,236	,384	,085	,000	,045	,381	,002	,182	,016	,092	,450	,270
a. Test distribution is Normal.													