

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ПОНЯТИЕ «ОТЧУЖДЕНИЯ» В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ К. МАРКСА	
1.1 Суть концепции отчуждения по К. Марксу.....	5
1.2 Пути преодоления отчуждения по К. Марксу.....	8
Глава 2. ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЧУЖДЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	
2.1 Феномен отчуждения в социально-экономических условиях.....	13
2.2. Феномен политического отчуждения в современном обществе....	15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	21
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	24

ВВЕДЕНИЕ

Концептуальная нагрузка термина «отчуждение» неоднократно менялось на протяжении многих веков познания сущности человеческой природы. Философский смысл это понятие получает только в немецкой классической литературе в работах И. Канта, И. Фитхе, Г. Гегеля, Л. Фейербаха, где анализ отчуждения переносится в сферу мышления. Там оно находит свое выражение, прежде всего в отношении «Я и не я».

Поскольку человек рассматривается в немецкой классической философии как самосознание, то любая форма его объективации выступает как отчуждение, отождествляется с опредмечиванием. Кроме того, немецкая классическая философия фиксирует враждебность человеку буржуазного прогресса. Так, Ф. Шиллер, отмечая раскол человека, его способностей, видит причины этого в разделении труда.

Гегель делает категорию отчуждения одной из центральных в своей философии, которая была раскрыта в гегелевской «Феноменологии духа». По Г. Гегелю, отчуждение – это явление буржуазной деятельности, в процессе которой духовные качества человека при определенных условиях превращаются в товар. Наиболее значимым таким условием является превращение частной собственности из средства в цель. Анализируя буржуазную экономику, Гегель высказал мнение о том, что капиталистический способ производства предполагает преобразование всего, в том числе и духовных способностей человека в предмет купли-продажи. Вместе с тем, Гегель отметил, что отчуждение личности, осуществляется только в сознании и только через сознание возможно его преодоление. Идеалистическое понимание преодоления отчуждения Гегель основывает на представлении движения мировому духу, отчуждая у природы, у продуктов непосредственной человеческой деятельности и возвращается к себе. Дух, познавая себя в своем отчуждении, тем самым снимает это же отчуждение.

Достаточно содержательную концепцию отчуждения предложил и обосновал К. Маркс в «Экономико-философских рукописях 1844 года». По К.

Марксу, каждый человек является отчужденным от другого и в целом от человеческой сущности тем больше, чем выше уровень эксплуатации в этом обществе.

Итак, проблема отчуждения является одной из актуальных тем философии. Она особенно **актуальна** в период, когда происходят коренные социокультурные трансформации, следствием чего является пересмотр и переосмысление традиционных парадигм и понятий, которые определяют характер жизнедеятельности человека в социуме.

Предметом исследования данной работы выступает анализ проблемы отчуждения человека в научном наследии К. Маркса.

Объектом исследования является научная доработка К. Маркса и его последователей.

Главной целью работы является исследование содержания и роли категории «отчуждение».

При этом ставим перед собой следующие **задачи**:

- ✓ выявить основные методологические подходы к изучению категории «отчуждение» на основе работ К. Маркса;
- ✓ рассмотреть гносеологическое содержание категории «отчуждение»;
- ✓ рассмотреть проблему «отчуждение» в настоящем;
- ✓ раскрыть конкретное содержание и роль категории «отчуждение» в социально-экономических и политических условиях жизнедеятельности человека.

Глава 1. ПОНЯТИЕ «ОТЧУЖДЕНИЯ» В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ К. МАРКСА

1.1 Суть концепции отчуждения по К. Марксу

Карл Маркс – немецкий философ, основатель научного коммунизма, диалектического и исторического материализма и научного политической экономии, в своей работе «Экономико-философские рукописи 1844 года», освещает свою позицию относительно причин феномена отчуждения, его сущности и возможности его преодоления.

Во-первых, он придает понятию отчуждения конкретно-исторический характер и рассматривает его не как субъективный феномен сознания, а как объективное социально-экономическое явление. В его ранних произведениях отчуждение представляется как многоуровневый феномен, имеющий несколько форм, каждая из которых соответствует тому или иному уровню общественного бытия.

Среди всех форм отчуждения К. Маркс выделяет основную форму – экономическое отчуждение, которое, по его мнению, детерминирует все другие формы отчуждения и делает его основой политэкономического анализа капитализма XIX века.

Создавая свое учение о человеке, К. Маркс соглашается с принципиальным тезисом материалистической философии о человеке как природном существе. Однако, не все в человеке, по его мнению, можно объяснить природными закономерностями. Ни свободу человека, ни его творческую способность невозможно вывести из природы как таковой.

Природа человека, по мнению Маркса, это его возможности, которые он реализует в процессе практического взаимодействия с миром. Человек является, прежде всего, продуктом истории и собственной деятельности.

Маркс считает, что изучение человека должно начинаться с изучения практической деятельности реального человека, каким мы его находим в той или иной конкретно-исторической ситуации, а не с его мыслей о себе и о мире.

Ведь прежде, чем заниматься наукой, политикой, религией человек должен есть, пить, одеваться, иметь жилище. Отсюда, по мнению Маркса, следует, что производство – это средство существования, а соответственно и степень экономического развития, которого достигло данное общество и есть основой для объяснения мыслей и стремлений человека.

Производство же определяется не душевными порывами людей, и не психологическими факторами, а способом производства. Способ производства выдвигается Марксом на первый план как фактор, определяющий все остальные сферы человеческой жизнедеятельности.

Материалистическое понимание истории Маркса не имеет ничего общего с утверждением, что именно материальные, экономические мотивы являются главной движущей силой развития человека. «История, - пишет Маркс, - не делает ничего, она не обладает никаким богатством, не борется ни в каких битвах. Не история, а именно человек, действительно живой человек - вот кто делает все это. История является ни чем другим, как деятельностью человека, который преследует свои цели»¹.

Итак, Маркс начинает с того, что человек сам является творцом своей истории и самого себя. В основе этой творческой деятельности лежит процесс материального производства, производства материальных благ и производства и воспроизводства человеческого рода. Однако процесс материального производства не является раз и навсегда заданным, он исторически развивается и имеет свои исторические особенности. Чтобы понять человека, нужно обратиться к историческим условиям, формам и способам практической деятельности.

Концепция отчуждения, впервые разработанная Гегелем, заключается в том, что мир, природа, вещи, другие люди и сам человек превращаются в чужой человеку мир. Человек не чувствует себя субъектом собственных действий. Человеком, который мыслит, чувствует, любит он себя чувствует

¹ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 22 - С. 102.

только в производимых им вещах. Он находится в контакте с собой, лишь подчиняясь своим творениям, вещам, которые созданы им самим.

В толковании проблемы отчуждения Маркс опирается на идеи Гегеля и Фейербаха.

Так, Фейербах считал, что Бог – это отчужденные силы самого человека. Чем сильнее Бог, тем слабее и беднее становится человек. Мысли Фейербаха глубоко взволновали Маркса и сильно повлияли на него. Однако, в отличие от Фейербаха, он переходит от религиозного отчуждения к исследованию отчуждения в процессе труда. Аналогично фейербаховскому анализу религиозного отчуждения Маркс писал: «Рабочий становится тем беднее, чем больше богатства он производит, чем больше растут мощь и размеры его продукции»².

Рабочий отчуждается не только от продуктов своего труда, отчуждение проявляется и в самой производственной деятельности. Это выражается в том, что труд для рабочего является чем-то внешним, принудительным. В процессе труда он не считает себя несчастным, не разворачивает свободно свою сущность, а истощает свою физическую природу и разрушает свой дух. Поэтому рабочий только вне труда чувствует себя самим собой. Поэтому его труд является лишь средством для удовлетворения других потребностей. Отчужденность труда ярко проявляется в том, что как только прекращается физическое или иное внешнее принуждение к труду, от него убегают как от чумы. И, наконец, отчужденность труда проявляется в том, что рабочий в процессе труда принадлежит не себе, а другому. В результате складывается такое положение, что рабочий чувствует себя свободно, свободно-действующей личностью только при выполнении своих животных функций - удовлетворении биологических потребностей. А в своих человеческих функциях он чувствует себя только животным. То, что свойственно животному, передается человеку, а человеческое превращается в животное.

² Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 22, С. 125.

Маркс показывает, что именно отчуждение человека в процессе деятельности приводит к отчуждению человека от самого себя, а также к отчуждению человека от природы. Также он подчеркивает, что при данном способе производства не только рабочий превращается в раба, а и капиталист также становится рабом. Они становятся рабами вещей, созданных ими самими.

Маркс связывает отчуждение с господством капиталистической частной собственности, которая порождает нечеловеческие потребности, удовлетворение которых не обогащает, а обедняет человека.

1.2 Пути преодоления отчуждения по К. Марксу

Преодоление отчуждения Маркс связывал с ликвидацией частной собственности. Первый, начальный этап преодоления отчуждения он называет негативным его преодолением, или грубым коммунизмом. Высший же этап - положительным преодолением отчуждения, или социализмом как реальным гуманизмом.

На первом этапе индивидуальная частная собственность превращается во всеобщую частную собственность. Категория рабочего не ликвидируется, а распространяется на всех людей. Отношения частной собственности остаются основным отношением всего общества к миру вещей. Этот грубый коммунизм, везде отрицает личность человека и является только последовательным выражением частной собственности. Любая частная собственность испытывает к более зажиточной частной собственности зависть и жажду нивелирования. Грубый коммунизм является завершением этой зависти и этого нивелирования. Для него общность есть лишь общностью труда и равенством заработной платы, выплачиваемой общинным капиталистом, а именно: государством как всеобщим капиталистом, которое на первом этапе отчуждения еще сохраняется, потому что частная собственность сохраняется, только владельцем выступает не отдельный

человек, а государство. То есть, государство превращается во всеобщего капиталиста.

Преодоление отчуждения Маркс связывает с переориентацией общественного производства по производству вещей на человека. Производство вещей, по мнению Маркса, не является высшей целью человеческой деятельности. Принцип максимального производства вещей и потребления как цель общественной жизни является исторически ограниченным принципом частной собственности, принципом капитализма.

Принципом же социализма является освобождение, эмансипация человека внутри процесса производственных связей и отношений, единения человека с человеком и человека с природой. Целью социализма как реального гуманизма является развитие каждого человека как личности.

В процессе практической деятельности человек должен выражать и утверждать себя, свои физические и психические силы. Работа должна быть не только средством достижения цели, то есть производством вещей, а и целью, потребностью. Работа должна быть жизнью, а не только средством к жизни. Она должна стать условием саморазвития человека.

Целью общественного производства должно стать богатство человеческой личности, а не материальное богатство. Необходимо заменить, что отчужденный труд творческий и свободный, а не материально зависимый.

Социализм должен создать в обществе такие способы производства и такие организации, в которых бы человек преодолел отчуждение от продуктов своего труда, от других людей и от природы.

В «Экономико-философских рукописях 1844 года» Маркс показывает, раскрывая взаимосвязь отчуждения и частной собственности, что они взаимообуславливают друг друга. Отчуждение порождает частную собственность, а она, возникнув, углубляет и усиливает отчуждение. Поэтому преодоление отчуждения связано с ликвидацией частной собственности. Однако, это необходимое условие, но не достаточное. Ликвидация частной собственности сама по себе ведет только к грубому, уравнительному

коммунизму, которой не учитывает главного – развития человека, его деятельного бытия и человечности.

«Частная собственность, - пишет Маркс, - сделала нас столь глупыми и односторонними, что мы считаем вещь нашей, когда мы ее обладаем, или потребляем. Поэтому мы на место всех физических и духовных чувств ставим простое отчуждение всех этих чувств - чувство обладания»³.

Задача состоит в том, чтобы освободить все человеческие чувства от гнета чувства владения. А это возможно, если главной целью будет сама жизнь, а не производство средств к жизни. А для этого необходимо, по мнению Маркса, освободить человека не только от экономического угнетения, а также и от духовного обеднения, на которое он обречен из-за отчуждения в работе.

Социализм как реальный гуманизм и должен обеспечить преодоление отчуждения путем создания условий для формирования деятельной, творческой, независимой, свободной личности.

Проблему свободы человека Маркс связывает также с преодолением отчуждения и действительной духовной самореализацией человека как творческого существа. Социализм как реальный гуманизм и должен обеспечить формирование неотчужденного человека и так перестроить общественную организацию жизнедеятельности, чтобы произошло осознание человеком своих действительных потребностей и интересов. Социализм, по мнению Маркса, должен быть обществом без каких-либо авторитарных сил, которые бы ограничивали развитие творческого духа и творческих способностей человека.

Маркс подчеркивает, что сама необходимость работать не означает ограничения свободы, если труд выступает самореализацией личности.

Обратный отчуждению процесс Маркс называет процессом присвоения человеком своей истинной родовой сущности, в ходе которого коренным образом меняется отношение человека к природе и к другим людям.

³ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 22, С. 137.

На основе концепции присвоения человеком своей родовой сущности Маркс создает грандиозное по гуманистическому пафосу учение об общественно-исторической, предметно-практической сущности человека. В этом учении он стремится определить человеческую деятельность как глобальный процесс очеловечивания мира, преобразующего природу «По меркам любого вида», то есть, в соответствии с законами самой природы и одновременно накладывая на природу человеческие характеристики, без чего природа не смогла бы стать фактором человеческого бытия, подняться до уровня человека.

Маркс при этом не противопоставляет человека природе, наоборот, он всячески подчеркивает, что человек - это часть природы и ее продукт. Вместе с тем человек - это не просто часть природы, а высший продукт ее развития. Человек - это универсально - всеобщая сила природы, способная к любому виду деятельности, к овладению силами природы и превращению их в свои собственные силы и способности.

Концепция общественно-исторической, предметно-практической сущности человека под гуманистическим углом зрения меняет взгляд не только на взаимодействие человека с природой, а и на отношения человека с человеком.

Человек больше не может рассматриваться другим человеком как средство достижения своих целей. Он должен относиться к другому человеку как к главной цели своих действий. Богатство внутреннего мира человека ставится в прямую зависимость от богатства внутреннего мира других людей. Обмен этим богатством является главной целью межчеловеческого общения. Под влиянием такого типа общения внутренняя природа личности существенно меняется. Вместо односторонних, поврежденных индивидов должны появиться, сформироваться всесторонне развитые личности. Универсально-развитая, живущая в единстве и гармонии с внешней и внутренней природой - таков гуманистический идеал, на который ориентируется Маркс в своем творчестве.

Достижение этого идеала Маркс связывает с ликвидацией частнособственнических отношений, преодолением социального закрепления ролей человека в системе разделения труда, с формированием отношений нового типа - отношений сотрудничества и взаимопомощи.

Глава 2. ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЧУЖДЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

2.1 Феномен отчуждения в социально-экономических условиях

В интервале социально-экономических отношений, отчуждение - это концепт для обозначения общественного процесса, в рамках которого происходит превращение результатов и продуктов деятельности людей в независимую силу, которая становится выше своих создателей и подавляет их.

Формирование рыночной парадигмы, которая способствовала возвышению «человека, который потребляет» над «человеком, который производит», выводит на первый план значение личностных форм бытия человека, важность преодоления «самоустранения» человека. Говоря о том, как проявляется феномен отчуждения отдельного индивида на субъективном уровне, можно привести следующие модальности:

- 1) бессилие (ощущение своей несостоятельности контролировать события);
- 2) бессмыслица (ощущение непонятности, непостижимости общественных и личных дел);
- 3) культурное отчуждение (отвержение ценностей, принятых в обществе или в определенной социальной группе);
- 4) нормативная дезориентация (необходимость прибегать к социально неодобряемым средствам для достижения своих целей);
- 5) самоустранение (участие в действиях, которые не удовлетворяют и воспринимаются как внешняя необходимость);
- 6) социальная изоляция (ощущение своей отверженности, неприемлемости окружающими)⁴.

⁴ Философия и методология науки: хрестоматия: учебное пособие / составители: П. А. Водопьянов, П. М. Бурак. – Минск: Беларуская навука, 2014. – С. 336-337.

Феномен отчуждения в интервале социально-экономических отношений в значительной мере пронизывает и область межличностных (субъект-объектных) отношений. Феномен отчуждения заменяет межличностные отношения субъект-объектными, поскольку работник рассматривается как объект управления, как ресурс для получения добавленной стоимости.

По поводу этого Бердяев высказывался еще более резко: «... отчуждение, экстерииоризация, выбрасывание извне духовной природы человека означает рабство человека. Экономическое рабство человека, бесспорно, означает отчуждение человеческой природы и превращение человека в вещь»⁵.

В современных экономических организациях четко прослеживаются различные элементы отчуждения, такие как равнодушие к целям организации, усталость от трудового процесса, стремление только к материальной выгоде и др.

Вследствие этих факторов заинтересованность работников в результате своего труда резко снижается, что, в свою очередь, ведет к падению производительности и эффективности работы экономической структуры в целом. Эти факты свидетельствуют, несомненно, о негативном влиянии отчуждения на организационный потенциал.

Феномен отчуждения охватывает и управленческую элиту. Управленческая элита является таким же придатком к машине, как и те, кем они управляют.

В центре внимания школ менеджмента находится поиск наиболее эффективных способов воздействия субъекта на объект управления, чтобы за счет полного использования физического, интеллектуального, психологического, творческого и другого потенциалов достичь поставленных стратегических целей. В течение всего периода развития теории управления было предложено множество методов управления, таких как управление по

⁵ Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии // Царство духа и царство кесаря. –М.: Республика, 1995. – С. 65.

целям, по результатам, по отклонениям, ситуационное управление и другие методы. Однако все они находились в рамках кибернетического подхода, основанного на разделении систем на те, что управляются и управляемые и на факторе обратных связей как одного из ключевых атрибутов. Именно этим подходам отвечали стили управления, сущностное отличие которых от других форм человеческой активности состоит в принятии социально значимых решений, затрагивающих интересы большого количества людей, и ответственность за их правильность и эффективность перед собственником.

В попытках преодолеть отчуждение работников владельцы и менеджеры высшего звена внедряют в корпорациях новые стили управления, основанные на идеях организационной культуры. Разрабатываются рекомендации, и даже международные кодексы взаимоотношений работодателей и наемных работников, активно рекламируются нормы социального партнерства. Решение проблемы гуманизации субъект-субъектных отношений в экономических организациях усматривается на основе подхода, который не замечает «человеческое» в человеке, по-прежнему относясь к нему как к интеллектуальному ресурсу, предназначенному для получения прибыли. И такое положение тем более усиливается с нарастанием процессов глобализации, когда транснациональные корпорации не видят не только человека, но и целые нации.

2.2. Феномен политического отчуждения в современном обществе

В последние годы политическое отчуждение становится объектом пристального внимания, как политологов, так и социологов. Кроме того, если говорить о политическом пространстве мира в разрезе современных событий, то он находится в состоянии перманентного кризиса, что является очень хорошим основанием для развития различных форм политического отчуждения. А его прогрессирование в современном обществе требует разработки возможных путей и механизмов его контроля. Исходя из этого, исследование сущности, характерных черт и видов политического отчуждения

является не только весьма актуальным, но и имеет важное практическое и теоретическое значение.

Говоря об отчуждении в сфере политики, имеется в виду, потеря контакта между различными элементами политической сферы, отчуждения на разных уровнях организации и распространения власти.

Политическое отчуждение - это процесс, который нельзя увидеть, но, тем не менее, он присутствует практически во всех странах – начиная с самых высокоразвитых и демократических, и заканчивая слаборазвитыми. Достаточно долго (еще со времен Гоббса), в науке существовало убеждение, что отчуждение образуется лишь в тоталитарных режимах. Однако П. Бурдьё в своих работах отмечает, что и демократия может вызвать политическое отчуждение. Кроме того, в самом механизме делегирования, который лежит в основе демократии, заложены предпосылки отчуждения.

Рассматривая феномен политического отчуждения личности, первое, что нужно отметить, это его причины. Причины отчуждения мы должны рассматривать с двух позиций: с позиции общества и с позиции власти.

Основными причинами политического отчуждения со стороны власти являются: бюрократические настроения, делегирование, политический фетишизм.

Иногда бюрократия принимает уродливые формы, начинает играть слишком большую роль в управлении обществом. Тогда деятельность органов власти очень усложняется и ее проблематично направить в необходимое русло. Власть пытается удовлетворить ведомственные интересы, не замечая, что действует в ущерб обществу.

По П. Бурдьё: «Делегирование, с помощью которого одно лицо, как говорится, дает власть другому лицу, перенос власти, когда доверитель позволяет доверенному лицу подписываться, действовать или говорить вместо себя, у него - этот сложный акт, заслуживает осмысления»⁶.

⁶ Бурдьё П. Социология политики: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко. — М.: Socio-Logos, 1993. — С. 190.

Таким образом, мы понимаем, что делегирование это акт, в результате которого доверенному лицу делегируются права и полномочия целых групп людей. Этот акт, с одной стороны, вполне свойственен демократии, ведь именно таким образом передается власть при демократическом режиме, но с другой стороны, это начало политического отчуждения. Избранный народом начинает удаляться от него, чувствуя себя чем-то экстраординарным. Это ошибочное осознание себя идолом становится отправной точкой дальнейшего узурпаторства, потере интереса к жизни народа.

И наконец, именно отсюда вытекает святость – лицемерное растворения себя в авторитете общества, самоотождествления для того, чтобы говорить вместо народа, однако отождествление ошибочно. В результате этот акт приводит к тому же узурпаторству - властная личность получает все права говорить приказами, ведь теперь он - народ.

Что касается причин отчуждения со стороны общества, то ими являются: встречная реакция; чувство неудовлетворенности властью; отсутствие поддержки со стороны власти; потеря мотивации к легитимации действующей власти; низкий уровень политической культуры.

Причиной отчуждения со стороны общества чаще всего становится неудовлетворенность по отношению к власти. Обычно это встречная реакция на описанные выше процессы в аппарате власти - малейшие неполадки становятся заметными в обществе, люди чувствуют их на собственной шкуре. Ощущение глухого раздражения действиями власти способствует зарождению двустороннего отчуждения.

Причина - ощущение брошенности. Человек замечает, что власть не проявляет никакой заботы по отношению к нему, сосредоточена на собственных проблемах. Оставленный наедине с собой человек обычно начинает удаляться от властной группы, политической партии с которой когда-то он себя ассоциировал - теперь он не ждет оттуда поддержки и знает, что его желания не будут воплощены с их помощью. Пока он не против власти, но уже и не с ней. Низкий уровень политической культуры не позволяет

сдерживать латентные конфликты, снижать риски политической деятельности, прогнозировать поведение общества.

Проявления политического отчуждения в обществе довольно сложно заметить до того, как оно перейдет в открытые формы протеста, повлечет активное народное возмущение, демонстрации, протесты и революции. Ранние формы политического отчуждения сложно заметить еще и потому, что сначала они носят внутренний характер, то есть предпосылки процессов отчуждения как бы «вынашиваются» индивидом, и только потом начинают проявляться внешне.

Говоря о формах появления политического отчуждения, прежде всего, необходимо охарактеризовать их с точки зрения интенсивности протекания процесса. По такому критерию политическое отчуждение может быть: латентным, активным.

Латентное политическое отчуждение - это скрытый этап протекания указанного процесса, форма отчуждения, на которой у индивидов зарождается и осмысливается неприятие определенных политических процессов, лидеров, организаций; начинается внутренний процесс самоотторжения от политического поля. С другой стороны, то есть со стороны власти, латентные процессы заключаются в потере связи с обществом, частью которого она (выбранная власть) есть, и волей которого у нее и полученный данный статус. Латентная форма проявления политического отчуждения характеризуется скрытностью, постепенностью.

Активная форма проявления характеризуется быстрым развитием по нарастающей. Также этой форме политического отчуждения присуща массовость, радикальность действий. Основное проявление отчуждения для этой формы - противодействие, которое прочно закрепилось на потере внутренней связи с объектом отчуждения. Активную форму отчуждения через радикальность протекания трудно контролировать, а со временем она может привести к революциям и полной стагнации существующего строя в стране.

Стоит отметить, что латентная и активная формы отчуждения не наступают строго последовательно, а накладываются друг на друга. Любая активная форма сосуществует с ее латентной основой, например, протесты и экстремистские движения базируются на накопленной неудовлетворенности, а политический нигилизм и анархия на ощущении безнадежности и игнорировании власти, как силы, способной что-то менять.

Пожалуй, самое главное, что стоит рассмотреть в феномене политического отчуждения - это последствия данного процесса.

Комплекс причин отчуждения приводит к следующим последствиям: относительная депривация; экстремистские движения; политическая маргинализация, политический абсентеизм; символичность политики.

Депривация в общем смысле - это состояние, заключающееся в чувстве неудовлетворенности своих потребностей. В нашем случае, необходимо рассмотреть понятие относительной депривации - то есть, субъективного несоответствия желаемого и реального. Длительное состояние депривации в результате вызывает у большинства агрессию, недовольство, от которой необходимо каким-то образом избавиться.

Экстремизм - один из наиболее частых проявлений агрессии в обществе, охватывает широкий спектр действий. Агрессивные акции, нетерпимость, открытое противостояние, использование крайних методов для удовлетворения собственных политических интересов и интересов своей социальной группы - это экстремизм. Примером экстремистских движений можно назвать недавние события «арабской весны».

Политическая маргинализация - это неприятие политики на определенном этапе, или, с другой стороны, аполитичность и потеря собственного места в политическом поле.

Политический абсентеизм - еще одно известное явление, заключающееся в неучастии в выборах. Пассивный абсентеизм предусматривает низкую политическую культуру, безразличие; активный -

несогласие с ситуацией, отказ от участия в принятии, какого бы то ни было решения по этому вопросу.

Символичность политики - это действия со стороны власти, которые являются умышленным порождением иллюзий, проведением символических акций, внедрением в жизнь утопических идей, обещаний, которым не суждено сбыться.

Именно отчуждения между властью и народом заставляет политических лидеров идти на создание символических политических шоу, цель которых - сближение. Однако, чаще всего, такие действия приводят к еще большему разочарованию, а, следовательно - разрыву между сторонами.

Итак, политическое отчуждение личности формируется под влиянием ряда причин и имеет различные формы проявления, которые мы выделили и построили в определенную иерархическую и взаимосвязанную структуру.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема отчуждения человека получила иное отражение, чем то, что было во времена К. Маркса, но осталась актуальной и сегодня. Глубинное переосмысление отчуждения человека возможно лишь при полном обращении и переосмыслении формирования проблемы отчуждения в научном наследии К. Маркса.

Таким образом, отчужденный труд Маркс рассматривал в следующих аспектах. Рабочий использует материалы, взятые у природы, и получает в итоге нужные для жизни предметы, продукты труда. Ни исходный материал, ни продукт ему не принадлежат - они ему чужие. Чем больше рабочий работает, тем больше в мире предметов не принадлежит ему. Природа делается для рабочего только средством труда, а предметы, которые создаются в производстве - средством жизни, физического существования. Рабочий полностью от них зависит.

Процесс труда для рабочего принудительный. Но такой труд - это не удовлетворение потребности в труде, а только средство для удовлетворения других потребностей. Только вне трудовой деятельности рабочий распоряжается собой - то есть свободен.

Работа подневольно отнимает у человека его «родовое» предопределение. Род человека живет в природе. Жизнь человека неразрывно связано с природой. Эта связь - деятельный контакт с природой, в которой главное - труд, производство: «... производственная жизнь и есть родовая жизнь». Но для рабочего труд - лишь средство для поддержания собственной жизни, а не рода. Рабочий относится к природе и производству не как свободный человек, а как рабочий, то есть отчужденно. Это и означает, что у рабочего отобраны и родовая жизнь, и человеческая сущность.

Подневольный труд порождает отчуждение между людьми. Рабочие чужие друг другу, поскольку они конкурируют за возможность работать.

Не только рабочие, но и все люди есть отчужденными. Отношения между людьми тоже отчужденные и различия только в видах и уровнях

отчуждения. Маркс указывает на существование первичных и вторичных уровней отчуждения.

Почему же человек становится отчужденным? Отчужденный труд равнозначен существованию частной собственности. Частная собственность - основа экономической жизни. На частнособственнической экономике держится вся история. Это значит, что экономическая история - ключ к пониманию человеческой жизни. «Религия, семья, государство, право, мораль, наука, искусство ... есть только особые виды производства и подчиняются они его всеобщему закону». Жизнь людей в условиях отчуждения калечит их, делает «частичными индивидами» или неразвитыми. «Частная собственность сделала нас столь глупыми и односторонними, что какой-нибудь предмет является нашим лишь, когда мы обладаем им ... когда мы им непосредственно владеем, едим его, пьем - используем ... Поэтому на место всех физических и духовных чувств пришло простое отчуждение всех этих чувств - чувство обладания».

Устранение отчуждения - процесс, обратный отчуждению, - присвоение человеком собственной подлинной сущности. Маркс связывает его с общественными преобразованиями, с освобождением, которое в основе имеет уничтожение отчуждения труда. Что будет, если человек начнет работать как человек, то есть неподневольно. В этом случае труд станет средством саморазвития человека, реализацией человеком своих лучших сторон.

Характеристика понимания человеком своей сущности, или превращения труда из принудительного в человеческий рассматривается Марксом по тем же параметрам, что и процесс отчуждения: по присвоению предмета труда и его результату; по освобождению самой деятельности; присвоению человеком труду общей родовой сущности; гармонизации отношений между людьми.

Здесь Маркс создает грандиозную по своему пафосу картину человека, живущего в единстве с природой. Гармония с внешней природой осуществляется в деятельности, в которой человек реализует свои цели не по

законам пользы, а по законам красоты. Внутренняя природа человека также изменится. Вместо отчужденного недочеловека появляется человек с большой буквы «Ч».

Универсально развитый, живущий в единстве и гармонии с внешней и внутренней природой человек - такой идеальный философский образ, объясняется Марксом как ядро коммунистического идеала. Уничтожение частной собственности необходимо, но недостаточно для присвоения людьми человеческой сущности.

В условиях стремительного развития Hi-Tech технологий, увеличения объемов производства, а также достижения целей максимизации прибыли при минимизации затрат, феномен отчуждения является весьма актуальным и требует нового переосмысления, исследования.

На сегодняшнее время категория отчуждения затрагивает все сферы жизнедеятельности человека. Как религиозную, так и социально-экономическую, политическую и культурную.

Рассмотрев данную проблему в социально-экономических и политических условиях жизнедеятельности человека, мы пришли к выводу, что в условиях, когда главной целью экономики является не воспроизведение «человеческого» в человеке, а максимизация прибыли, преодоление феномена «отчуждения» или практически невозможно или требует кардинальных изменений в человеческом мировоззрении.

Относительно существования феномена политического отчуждения личности в нашем обществе (да и вообще), то необходимо открыть новые направления для исследовательской деятельности, которая будет направлена на детальное изучение данного феномена и поиск путей его контроля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии // Царство духа и царство кесаря. –М.: Республика, 1995.
2. Бурдьё П. Социология политики: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко. — М.: Socio-Logos, 1993. — 336 с.
3. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. – м.:1975. Т1.
4. Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. Т. 13. М.: Государственное издательство политической литературы, 1959.
5. Маркс К. Капитал (I том) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. Т. 23. М.: Государственное издательство политической литературы, 1960.
6. Маркс К. Капитал (III том) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. Т. 25. Ч. 1. М.: Государственное издательство политической литературы, 1961.
7. Маркс К. Капитал (IV том) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. Т. 26. Ч. 1. М.: Государственное издательство политической литературы, 1962.
8. Маркс К. Нищета философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. Т. 4. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955.
9. Маркс К. Экономическая рукопись 1861-1863 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. Т. 48. М.: Государственное издательство политической литературы, 1980.
10. Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 гг. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. Т. 46. Ч. 1. М.: Государственное издательство политической литературы, 1968.
11. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд.
12. Философия и методология науки: хрестоматия: учебное пособие / составители: П. А. Водопьянов, П. М. Бурак. – Минск: Беларуская навука, 2014. – 518 с.

13. Философия: учебник / Н. Ф. Бучило и др. – Москва: Проспект, 2013. – 358 с.

14. Философия: учебное пособие / А. М. Руденко, С. И. Самыгин, Е. Ю. Положенкова. – Москва: Инфра–М, 2013. – 302 с.