

**Кобрин В.Б., Иван Грозный. – М.: Изд. "Московский рабочий", 1989**

### **1. Краткие сведения об авторе**

Кобрин Владимир Борисович (1930-1990) — историк, специалист по истории России XV—XVI веков. Доктор исторических наук, профессор.

Кобрин — выдающийся исследователь средневековой Руси, источниковед.

### **2. Проблематика работы, ее научная актуальность**

В российской истории, пожалуй, не найдется другой личности, которая вызывала бы больше противоречий среди исследователей, чем личность царя Ивана IV, который был прозван Грозным. Значительное число крупнейших русских историков XIX — XX столетий в своих исследованиях обращались к данной эпохе, анализируя и давая оценку, как личности самого царя, так и времени его правления.

Именно персоне царя Ивана Грозного, периоду его правления и посвящена данная книга.

Данная проблема имеет огромную научную актуальность, поскольку мало найдется в отечественной истории людей с такой стойкой популярностью в массовом сознании, как Иван Грозный.

### **3. Цели и задачи автора**

Сам автор цель своего исследования определяет следующим образом — произвести попытку разобраться в личности царя Ивана Васильевича, в его времени, в том, какой отпечаток они наложили друг на друга: время на Грозного и Грозный на время. Поэтому задачу, которую он ставит перед собой, — чтобы представить читателю максимум четких, научно выверенных фактов. А уже на их основе читатель вправе принять или оспорить взгляды автора книги.

#### **4. Используемые автором исторические источники (база исследования).**

##### **Особенности авторского метода исследования.**

Как известно – Кобрин был выдающимся исследователем средневековой Руси, источниковедом.

Для Кобрина источниковедение было чем-то большим, чем просто научная методика, в том смысле, что оно определяло уровень его исторической образованности и даже стиль мышления ученого.

Кобрин был убежден: выводы должны соответствовать содержанию всей совокупности источников, относившихся к теме.

В основу книги были положены результаты многолетней работы автора. К 1989 году – к моменту издания книги – Кобрин исследовал фонды РГАДА, Отдела рукописей Российской государственной библиотеки, Отделов рукописей и старопечатных книг и письменных источников Государственного исторического музея (Москва), РГИА, Архива Санкт-петербургского филиала Института российской истории, Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, государственных архивов Владимирской, Тверской, Костромской и Ярославской областей. Костромского и Ярославского музеев-заповедников и др.

Ориентация на максимально полное изучение источников, предшествующее концептуальному осмыслению, было для него одним из главных принципов научного исследования.

Особенности авторского метода исследования – автор проявляет максимум осторожности, не стремится подчинить схеме сложную историческую действительности – сначала доказательства, потом выводы, концепция.

#### **5. Структура работы**

Работа состоит из трех глав, а также авторскими статьями, которые обозначены как «Вместо предисловия» и «Вместо заключения».

Работа имеет ряд приложений, в частности – Таблицу «Основные даты жизни и царствования Ивана IV»:

Это сравнительно небольшая работа, поэтому в ней не стоит искать исчерпывающей полноты и обилия подробностей.

Особенность книги заключается в том, что несколько взаимосвязанных пластов: аспекты биографии Ивана Грозного, последовательные события жизни и общие характеристики его личности, деятельность царя и события в стране и обществе, объединены и рассматриваются в нескольких направлениях. Один текст исследует личность и систему власти Ивана Грозного на фоне его жизни. Другой – привычно хронологически следует за основными этапами биографии царя.

## **6. Общая концепция автора (взгляд на проблему, идеи).**

Приход к власти Избранной рады, которую автор называет «новой группировкой», он связывает с тем, что «народные движения» поставили правящую элиту перед «необходимостью что-то делать». Кобрин отмечает, что в период деятельности данного органа, термин "Избранная рада" в исторических источниках не встречается.

С деятельностью Избранной рады Кобриным связывается «напряженная реформационная деятельность», которая прежде всего выразилась в создании приказов («изб»).

Автор предполагает, что у Избранной рады отсутствовала тщательно разработанная программа действий. В 1550-х гг. Иван Грозный лично участвовал в правительственной деятельности. Однако же большинство реформ было инициировано деятелями Избранной рады.

Падение Избранной рады автор связывает с разногласиями между ее членами и Иваном IV касательно методов проведения реформ: если окружение царя стремилось создавать государственный аппарат, то царь Иван IV стремился прибегнуть к самому простому способу — к казням.

Присоединение Казанского ханства к России в 1552 г. автором объясняется заинтересованностью «феодалов» в земельных наделах Казанского края, а купцов — в Волжском торговом пути. Одобряя в целом присоединение новых земель, Кобрин в то же время говорит о «национально-колониальной

политике царизма», которая уже проявлялась во времена Ивана IV и стала причиной восстания народов Поволжья после 1552 г.

Основываясь на разнообразных источниках, автор книги предполагает, что Иван IV создал опричнину по совету родственников своих первых двух жен — Анастасии Захарьиной-Юрьевой и Марии Темрюковны. Историк подчеркивает, что во главе опричнины и ее учреждений стояли представители данной группы. «Предысторией опричнины», по мнению Кобрин, стало бегство идеологического противника царя - князя Курбского.

В своей книге В.Кобрин рассматривает традиции деспотизма, которые реально существовали в политической практике России в XVI вв.

Впрочем, вероятно, иначе опричнины бы и не было: не может иметь будущее альтернатива, которая не имеет корней в историческом прошлом страны. Вопрос же состоит в другом: существовала ли альтернатива опричнине? Имело ли место проблема выбора пути централизации? А следовательно: только ли эти, деспотические традиции получил в наследство от своих предков Иван IV? Кобрин В.Б. считает, что нет.

Историк не согласен с политическими версиями убийства Иваном IV своего сына - царевича Ивана, которого он считает очень похожим на отца. Кобрин утверждает - Иван IV не имел намерения убивать сына.

Историк указывает на «глухой ропот» в народе, который можно рассматривать как предвестие Смуты. Кобрин не согласен с версиями о насильственной смерти Ивана IV.

По слова Кобрин Иван Грозный - яркая личность, «не посредственность, а индивидуальность». В то же время историк призывает читателей не поддаваться обаянию подобной индивидуальности. Автор считает, что «садистские зверства» Ивана Грозного резко выделяются даже на фоне XVI века — времени инквизиции и Варфоломеевской ночи. Эпоха Ивана Грозного - «бурная и мрачная».

Как и большинство других диктаторских режимов, режим Ивана Грозного, который был сцементирован лишь террором и демагогией, не

пережил своего создателя, хотя и оставил неизгладимый след как в психологии народа, так и в судьбах страны. Преемники Ивана Грозного, унаследовав от него необъятную власть, тем не менее, не решились укреплять ее при помощи террора: этот образ действий оказался сильно скомпрометированным.

### **Заключение**

Характеризуя опричнину, автор книги опровергает версию о том, что посредством нее Иван IV пытался бороться с враждебным его власти боярством. Введение опричнины Кобрин объясняет стремлением царя любым путем, в том числе и через террор, укрепить единоличную власть.

Но для автора, как ученого-историка, является неприемлемым даже косвенное оправдание злодеяний исторических деятелей, даже такого масштаба, как Иван IV Грозный.

Как представляется, книга будет полезна всем, кто хочет более основательно понять природу деспотичного правления Ивана Грозного, логику действий царя, историю нашей страны.

### **Список использованной литературы**

Кобрин В.Б., Иван Грозный. – М.: Изд. "Московский рабочий", 1989