

Творческая работа по дисциплине: «Политология»

на тему:

«Нагорно-карабахский конфликт и роль России в его урегулировании»

Международную ситуацию XXI века можно охарактеризовать, как век конфликтов. Каждый континент мира имеет территориальные конфликты, только Антарктида остается территорией мира. В Латинской Америке известен конфликт между Великобританией и Аргентиной за Фолклендские острова. Африканский континент утопает в революциях, после распада колоний границы в африканских странах являются условными. Это привело к разделению Сомали, Судана. Европа является более цивилизованным континентом по сравнению с Африкой, а признание Республики Косово международным сообществом лишь обострило конфликт за территорию между Албанией и Сербией. Самые большие территориальные претензии в мире имеет Азиатская страна – КНР, которая хочет вернуть утраченные территории династии Цинь.

Распад Советского Союза открыл проблемы, существовавшие за «железным занавесом». Армяно-азербайджанский конфликт за Нагорный Карабах является потенциально опасным для всего Азиатского региона. Решение этой проблемы стоит на месте так, как стороны выдвигают друг к другу значительные претензии. Баку и Ереван считают территорию Нагорного Карабаха своей исторической территорией.

История Нагорного Карабаха – это история борьбы имперских амбиций, история противостояния стран, для которых владение краем или открывало путь в Переднюю Азию, или давало возможность вырваться на степные просторы Северного Кавказа. Регион последовательно был частью Персидского царства, Арабского халифата, Хазарского каганата. Он испытал опустошительные набеги монголов, турок, туркмен, а в XVII в. снова вошел в состав Персии. В середине XVIII в. на территории, преимущественно населенной армянами, возникло довольно влиятельное Карабахское ханство с

центром в г. Шуши, которое конфликтовало как с Персией, так и с Турцией. Поскольку население страны исповедовало преимущественно христианство, то вполне логично появились переговоры карабахских ханов с Санкт-Петербургом о совместных действиях против «магометанства». Переговорный процесс завершился в 1805 г. подписанием соглашения о переходе Карабахского ханства к России. Позже это было подтверждено Гюлистанским (1813 г.) и Туркмайчанским (1828 г.) российско-персидскими договорами.

Царское правительство сознательно не проводило на Кавказе национального размежевания и до 1917 г.. Нагорный Карабах входил в состав Шушинского и Зангезурского уездов Елизавет-польской губернии.

Бурные события 1917 г., начало гражданской войны и иностранной военной интервенции на территорию бывшей Российской империи стали основными факторами подъема национальных движений в Закавказье. Следствием стало обострение этнорелигиозных противоречий и активизация дипломатии мировых держав в регионе. После октябрьского переворота 1917 г. Закавказье фактически отделилось от России. Депутаты региона, избранные во Всероссийское Учредительное собрание, которые были разогнаны большевиками, образовали сейм, который 9 апреля 1918 г. провозгласил Закавказскую Демократическую Федеративную Республику.

Однако федерация просуществовала недолго и распалась на Грузию, Армению и Азербайджан сразу после наступления в мае того же года турецкой армии.

В 1923 г. была образована Автономная область Нагорного Карабаха (АОНК), которая в конце 1920-х гг. была отделена от Армении так называемым Лачинским коридором. В 1937 г.. АОНК была преобразована в Нагорно-Карабахскую автономную область (НКАО)¹.

В определенной степени напряженность в армяно-азербайджанских отношениях сняло образования Закавказской Социалистической

¹ Конфликты и войны после распада СССР [монография] / В. Ю. Богданович, А. Я. Маначинский, Ю. В. Егоров и др. – К.: Кий, 2008.- С. 371.

Федеративной Советской Республики. Однако конституция СССР 1936 г. восстановила союзные республики Закавказья, что способствовало появлению требований населения автономии относительно возвращения Нагорного Карабаха Армении. Такой вопрос поднимался партийным руководством республики в 1945 г., 1959 г. и 1966 гг., однако не был поддержан московским центром.

Ситуация коренным образом изменилась после апреля 1985 г., когда инициирована М. Горбачевым политика демократизации и гласности способствовала активизации национальных движений в СССР. Естественно, что в отношениях между Арменией и Азербайджаном вновь встала проблема статуса Нагорного Карабаха. На момент прекращения огня 12 мая 1994 г. вооруженные силы непризнанной Нагорно-Карабахской Республики (НКР) контролировали территорию не только собственно Нагорного Карабаха, но и Агдамского, Джабраильского, Зангелинского, Кельбаджинского, Кубатлинского, Лачинского и Физулинского районов Азербайджана. Суммарная площадь указанных земель составляла 10% общей площади советского Азербайджана.

Вместе с тем азербайджанские вооруженные силы удерживали часть территории Нагорного Карабаха – Мертакертский и Мартунинский район и г. Шаумян, что составило 15% территории бывшей автономии.

Такой ситуация остается и сегодня. Сам конфликт является источником нестабильности в регионе, мешает развитию тесного сотрудничества между странами Кавказа, тормозит их полномасштабное участие в международных институтах, что, в свою очередь, выступает причиной значительных трудностей в развитии региональной политической и экономической инфраструктуры

Таким образом, напряженные отношения между Арменией и Азербайджаном начались еще в начале XX века, когда страны начали войну за Нагорный Карабах и до сих пор еще не могут найти общего языка и не только через эту территорию, но и через другие вопросы в политической и культурной

сфере обеих стран. СМИ обеих стран, передают ту или иную ситуацию по-разному. Если брать ситуацию в Нагорном Карабахе, то все источники Азербайджана отмечают, что это их территория и всегда ею была, пока не распался Союз Советских Социалистических Республик и Нагорный Карабах не объявил независимость. В противовес этому армянские источники утверждают, что Нагорный Карабах принадлежал им, пока Азербайджан не забрал эту территорию, и там живет довольно много армян, которые хотят присоединиться к армянскому государству.

Этот конфликт пытаются урегулировать большинство стран Европы, США и различные организации, такие как Европейский Союз, Организация Североатлантического договора и другие. Азербайджанские источники пишут, что Армения идет на конфликт и не хочет мирных отношений, пока не получит Нагорный Карабах, а армянские – пишут противоположное, что Азербайджан не идет на примирение².

До августа 2012 г. вроде шло к примирению, но ситуация с Р. Сафаровым, (гражданин Азербайджана, который 19 февраля 2009, во время прохождения курса изучения английского языка в рамках программы «Партнерство ради мира» в Будапеште (Венгрия), убил топором армянского офицера Г. Маркаряна). Суд Будапешта приговорил азербайджанца к пожизненному заключению. Однако после длительных переговоров в августе 2012 г., его отправили в Азербайджан, где его помиловали: все вернулось на отправной точке³.

Геополитически Карабах находится на территории, как Армении, так и Азербайджана, территория составляет 11 500 км квадратных. Во времена СССР Карабах был в составе Азербайджана, большинство населения составляли армяне⁴.

² Алиев Н. Право народов на самоопределение и территориальная целостность государств. Территориальная целостность государств и соблюдение прав человека. Материалы Международной научно-практической конференции (Кишинэу, Республика Молдова, 17 сентября 2014г. С.15.

³ Стороны конфликта в Нагорном Карабахе обвинили друг друга в нарушении режима прекращения огня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/220851/>.

⁴ Кавтарадзе С.Д. Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве / С.Д. Кавтарадзе. – М.: Экзамен, 2005. – С. 156.

2 сентября 1991 г. на областном уровне было инициировано создание Декларации о независимости. 6 января 1992 г. была провозглашена независимость Нагорно-Карабахской Республики, со столицей в городе Степанакерт. Руководство в Баку решило изгнать армян с территории, и Ереван вступился за армянское население. Это стало поводом для военного конфликта между государствами⁵.

Нагорно-Карабахская республика является частично признанной, НКР признали Абхазия, Южная Осетия и Приднестровская Молдавская Республика. Граница между Арменией и Азербайджаном является беспокойной, так как постоянно происходят диверсии и стрельба.

Что касается роли России в урегулировании данного конфликта, то Российская Федерация остается традиционным партнером Армении, в которой и сейчас расквартированы не менее чем 20 тыс. человек российской 4-й армии. Со стороны РФ предоставляется значительная военно-техническая помощь Армении⁶.

Вопрос Нагорного Карабаха для РФ приобретает более широкое, региональное значение, так как непосредственно касается будущего армяно-российских отношений и усилению влияния Москвы на Кавказе. Россия имеет свои особые интересы в Кавказском регионе, которые заключаются в том, чтобы сохранить политическое, экономическое и военное доминирование в Закавказье, максимально согласовать внешнюю политику закавказских государств с интересами России и не допустить усиления в этом регионе роли третьих стран (прежде всего Турции, США и стран Запада).

Россия пытается рассматривать вопрос нагорно-карабахского урегулирования в более широком геополитическом контексте, связывая его с общими процессами, происходящими на Северном Кавказе и в СНГ. Поэтому Москва активно поддерживает позицию Армении, поскольку переход (по

⁵ Маркедонов С. Нагорный Карабах: конфликт диною в четверть века [Электронный ресурс] Сайт Политком // Режим доступа <http://www.politcom.ru/15355.html>.

⁶ Корнелл С. Конфликт в Нагорном Карабахе: динамика и перспективы решения / С.Корнелл [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sakharov-center.ru/azrus/az_016.htm

плану обмена территориями) южной части Армении под юрисдикцию Азербайджана или под контроль международных миротворческих сил окончательно закрывает для России выход в регион Южного Кавказа и Среднего Востока⁷.

Поэтому Россия поддерживает неприятие Ереваном варианта территориального обмена между Арменией и Азербайджаном.

Для усиления своей роли как главного посредника в нагорно-карабахском урегулировании Россия активно использует и статус страны-сопредседателя Минской группы ОБСЕ, и возможность влиять на стороны конфликта во время трехсторонних встреч с президентами Армении и Азербайджана, проводимых во время саммитов глав государств СНГ⁸.

Реализация кремлевского плана предусматривает разъединение конфликтующих сторон, начало процесса отвода войск и возвращение территорий и беженцев с трех сторон. Главное же – Азербайджан должен признать право Нагорного Карабаха на самоопределение⁹. Однако именно в последнем пункте плана содержится наибольшее его противоречие, ведь до сих пор официальный Баку отвергал принцип самоопределения народа, предлагая в качестве юридического основания для урегулирования конфликта международно-признанный принцип территориальной целостности государства.

В последнее время Москва достигла заметного успеха в укреплении связей и с Ереваном, и с Баку, и Запад постепенно уступает место российскому экономическому, военному и политическому продвижению в этом регионе, что отразилось и в тексте военного договора 2010 г. России с Арменией, и в

⁷ Александр Южный. О ключевой роли России в урегулировании нагорно-карабахской проблемы / Александр Южный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cisnews.org/news/5433-o-klyuchevoy-rolirossiivuregulirovanii-nagorno-karabahskoy-problemy.html>

⁸ Морозов Ю.В. Миротворческая деятельность России по урегулированию конфликтов в Европе. Ч.1: Операции на постсоветском пространстве / Ю.В. Морозов. – М.: Ин-т Европы РАН, 2007. – С. 63-65.

⁹ Александр Южный. О ключевой роли России в урегулировании нагорно-карабахской проблемы / Александр Южный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cisnews.org/news/5433-o-klyuchevoy-rolirossiivuregulirovanii-nagorno-karabahskoy-problemy.html>

растущих энергетических связях Кремля с официальным Баку. РФ пытается найти равновесие отношений в треугольнике Армения-Россия-Азербайджан¹⁰.

Успешная внешняя политика России в этом регионе стала, прежде всего, результатом неудачи других международных игроков, или, по меньшей мере, систематического ослабления их позиций.

Следовательно, речь идет о том, что Россия практически сохраняет за собой монополию в процессе мирного урегулирования между Арменией и Азербайджаном, роль, от которой ОБСЕ фактически отказалась. Управляя ходом переговоров, Кремль пытается укрепить российскую «сферу влияния». Неуспех миссии ОБСЕ в Нагорном Карабахе не только подтверждает, что Запад фактически лишен возможности влиять на события в южно-кавказском регионе, но и демонстрирует его неспособность выстроить международную поддержку своим инициативам и мерам в отличие от подобных российских инициатив.

Подытоживая, следует сказать, что, несмотря на многолетние попытки международных акторов найти приемлемый для всех сторон конфликта вариант примирения, реальными рычагами воздействия обладает исключительно Российская Федерация, потому что именно от позиции ее руководства зависят как продолжительность конфликта, так и его последствия для обеспечения безопасности в регионе Южного Кавказа.

¹⁰ С. Лавров: Никаких документов для урегулирования нагорно-карабахского конфликта не существуют. http://azertag.az/ru/xeber/SLavrov_Nikakih_dokumentov_dlya_uregulirovaniya_nagorno_karabahskogo_konflikta_ne_sushchestvuyut-921766

Список использованной литературы и источников

1. Александр Южный. О ключевой роли России в урегулировании нагорно-карабахской проблемы / Александр Южный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cisnews.org/news/5433-o-klyuchevoy-rolirossii-vuregulirovanii-nagorno-karabahskoy-problemy.html>
2. Алиев Н. Право народов на самоопределение и территориальная целостность государств. Территориальная целостность государств и соблюдение прав человека. Материалы Международной научно-практической конференции (Кишинэу, Республика Молдова, 17 сентября 2014г. С.15.
3. Кавтарадзе С.Д. Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве / С.Д. Кавтарадзе. – М.: Экзамен, 2005. – 223 с.
4. Корнелл С. Конфликт в Нагорном Карабахе: динамика и перспективы решения / С.Корнелл [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sakharov-center.ru/azrus/az_016.htm
5. Кременюк В.А. Международные конфликты: проблемы управления и контроля / В.А. Кременюк. – М.: Ин-т США и Канады РАН, 2006. – 121 с.
6. Маркедонов С. Нагорный Карабах: конфликт диною в четверть века [Электронный ресурс] Сайт Политком // Режим доступу <http://www.politcom.ru/15355.html>.
7. Мелик-Шахназаров А. Нагорный Карабах. Факты против лжи [Текст] / А. Мелик-Шахназаров. – Ереван: Волшебный фонарь, 2009. Нагорный Карабах. История [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gandzasar.ru/nagorno-karabakh.htm>.
8. Морозов Ю.В. Миротворческая деятельность России по урегулированию конфликтов в Европе. Ч.1: Операции на постсоветском пространстве / Ю.В. Морозов. – М.: Ин-т Европы РАН, 2007. – 135 с.
9. С. Лавров: Никаких документов для урегулирования нагорно-карабахского конфликта не существуют.

http://azertag.az/ru/xeber/SLavrov_Nikakih_dokumentov_dlya_uregulirovaniya_n_agorno_karabahskogo_konflikta_ne_sushchestvuyut-921766

10. Стороны конфликта в Нагорном Карабахе обвинили друг друга в нарушении режима прекращения огня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/220851/>.