**Критерии оценивания**

Для начала остановимся на критериях оценки эссе, потому что если завалить один важный критерий, то всё эссе пойдёт насмарку. Речь идёт о критерии K1 – **раскрытие смысла высказывания**. Если выпускник неверно раскрыл смысл высказывания, то есть не обозначил поставленную автором проблему, и эксперт выставил по критерию K1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется, и по остальным критериям (K2, KЗ) выставляется 0 баллов.

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания эссе** |
| **K1** | **Раскрытие смысла высказывания** |
| Смысл высказывания раскрыт ИЛИ содержание ответа даёт представление о его понимании |
| Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании |
| **K2** | **Характер и уровень теоретической аргументации** |
| Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы |
| Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения |
| Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, выводы отсутствуют) ИЛИ используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой |
| **K3** | **Качество фактической аргументации** |
| Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников) |
| Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления ИЛИ приведен(-ы) пример(-ы) из источника одного типа |
| Фактическая информация отсутствует ИЛИ приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису |

**«Функция выбора – основа личности» (Б.Ф. Поршнев)**

*Смысл высказывания автора я вижу в том, что возможность и умение осознанной альтернативы социального поведения является главным в жизни человека.*

*Во-первых, что такое личность? Это активный субъект социальных связей и отношений, обладающий собственным мировоззрением. Он деятель, труженик. Яркими личностями были Наполеон, Эйнштейн, Чарли Чаплин.*

*Во-вторых, выбирает человек постоянно, на протяжении всей жизни. С детства ребенок стоит пред выбором – помочь или нет, совершить добрый поступок, или остаться в стороне. В процессе социализации мы усваиваем нормы, требующие социально полезного поведения.*

*В-третьих, можно вспомнить исторический пример. Гай Юлий Цезарь, римский полководец и политик, сделал один из важнейших выборов в истории и в своей жизни. Заявив: «Жребий брошен!», он перешел через Рубикон – границу римских владений, и введя армию в Рим, захватил единоличную власть. Рим стал империей.*

*Таким образом, каждый из нас решает, и это важнейшее качество личности. Лишенный возможности выбора, голоса человек, может потерять и право называться личностью, вернется в серую массу индивидов.*

**Анализ эссе**

Сразу выполняем первый критерий (К1). Дело в том, что если Вы не раскрываете смысл цитаты, или не обозначаете поднятую автором проблему, или делаете это неправильно, Ваше эссе просто не проверяется. За все сочинение Вы получите 0.

Пишем:

«Смысл высказывания автора я вижу в том, что возможность и умение осознанной альтернативы социального поведения является главным в жизни человека».

Мы просто переформулировали мысль автора. Выбор – альтернатива (синоним), человека – личности (тоже здесь аналогичный термин).

Можно было использовать и иные шаблоны начала эссе, например:

«Я поражаюсь глубине высказывания автора цитаты! Он считает, что…»

Но, если Вы не уверенны, и письменные задания даются Вам не просто, применяйте для начала простые структуры.

Далее, переходим к аргументации, она, как правило, занимает большую (до 60-70 %) часть работы.

«Предлагаю Вам рассмотреть эту мысль и конкретизировать ее»

Вы показываете, что будете аргументировать мысль.

«Во-первых, что такое личность? Это активный субъект социальных связей и отношений, обладающий собственным мировоззрением. Он деятель, труженик. Яркими личностями были Наполеон, Эйнштейн, Чарли Чаплин».

Этот план эссе – самый простой. Во-первых, во-вторых, в-третьих…

Мы раскрываем определение, данное в цитате. То есть, показываем знание теории (начинаем выполнять К2). Приводим простые примеры. Понятно, что все великие персонажи истории – яркие личности. То есть, начинаем выполнять К3 – качество аргументации!

Продолжаем:

«Во-вторых, выбирает человек постоянно, на протяжении всей жизни. С детства ребенок стоит пред выбором – помочь или нет, совершить добрый поступок, или остаться в стороне. В процессе социализации мы усваиваем нормы, требующие социально полезного поведения».

Сохраняя структуру выбранного плана (это ценится), мы приводим абстрактный пример (из общественной жизни) – ребенок. Не забываем про терминологию – социализация, нормы. Переходим на конкретику – мы. Показываем социальный оптимизм – пишем про пользу выбора личности!

Переходим к конкретной аргументации:

«В-третьих, можно вспомнить исторический пример. Гай Юлий Цезарь, римский полководец и политик, сделал один из важнейших выборов в истории и в своей жизни. Заявив: «Жребий брошен!», он перешел через Рубикон – границу римских владений, и введя армию в Рим, захватил единоличную власть. Рим стал империей».

Мы показываем знание истории, собственную интеллектуальность (это ценится), приводим корректный пример.

Теперь завершаем. Короткий итог, который венчает любой план такого творческого задания, как эссе:

«Таким образом, каждый из нас решает, и это важнейшее качество личности. Лишенный возможности выбора, голоса человек, может потерять и право называться личностью, вернется в серую массу индивидов».

Применяем вводный оборот ТАКИМ ОБРАЗОМ. Идем от противного, касаемся другого аспекта проблемы (это ценится). Не можешь выбирать – не личность (?!).

**«Начало личности наступает намного позже, чем начало индивида». (Б.Г. Ананьев)**

В своем высказывании автор поднимает проблему социализации личности. Смысл его высказывания я вижу в том, что человек, не прошедший социализацию, не сможет стать полноценным участником общественных отношений.

Вспомним, что из курса обществознания, мы знаем, что индивид – это любой представитель вида homo sapiens. Например, это новорожденный ребенок. Он не обладает языком, коммуникативными навыками, а, следовательно, не может самостоятельно жить в обществе.

Личностью мы называем полноправного активного участника общественных отношений, созидателя, труженика, деятеля. Личность обладает развитым мировоззрением, статусами и ролями. Яркими личностями были Пушкин, Достоевский, Суворов и многие другие деятели русской истории.

С точки зрения древних греков, например, личность должна была сочетать в себе не только физическую силу и мужественность, как, например, спартанский царь Леонид и его 300 спартанцев. Но и быть развита интеллектуально, активно участвовать в общественной жизни своего полиса, быть его патриотом, защитником при необходимости. История рассказывает нам о том, что всем известный Пифагор был Олимпийским чемпионом по кулачному бою, а Платон – в панкратионе.

Посмотрим на иной аспект проблемы. Что произойдет, если индивид не пройдет стадию социализации? Обратимся к литературе. Например, герой произведения Р. Киплинга «Маугли» не стал личностью, так как не прошел социализацию, его вырвали в младенчестве из социума. Напротив, герой романа Д. Дефо «Робинзон Крузо», не смотря на вынужденную изоляцию от общества, остался личностью. Он применил те качества, навыки и умения, которые приобрел в рамках социализации и подчинил себе природу на своем острове. Именно он – деятель, труженик, личность.

Таким образом, нельзя не согласиться с мнением Ананьева. Только в обществе и при его непосредственном влиянии мы можем стать личностями!

**Анализ эссе**

КРИТЕРИЙ 1:

В своем высказывании автор поднимает проблему социализации личности. Смысл его высказывания я вижу в том, что человек, не прошедший социализацию, не сможет стать полноценным участником общественных отношений.

Переходим к теоретической аргументации. Даем определения нужных для раскрытия темы понятий, увязывая их в доказательную базу.

Понятие «индивид».

КРИТЕРИЙ 2:

Вспомним, что из курса обществознания, мы знаем, что индивид – это любой представитель вида homo sapiens. Например, это новорожденный ребенок. Он не обладает языком, коммуникативными навыками, а, следовательно, не может самостоятельно жить в обществе.

Личностью мы называем полноправного активного участника общественных отношений, созидателя, труженика, деятеля. Личность обладает развитым мировоззрением, статусами и ролями. Яркими личностями были Пушкин, Достоевский, Суворов и многие другие деятели русской истории.

Постепенно переходим в тоже время к выполнению КРИТЕРИЯ 3. Показываем, что будем приводить примеры из истории. И, конечно, приводим классические примеры из литературных произведений, раскрывающие разные аспекты проблемы (это ценится — умение посмотреть на цитату с иной точки зрения:

Аргументы для раскрытия темы «Социализация»

С точки зрения древних греков, например, личность должна была сочетать в себе не только физическую силу и мужественность, как, например, спартанский царь Леонид и его 300 спартанцев. Но и быть развита интеллектуально, активно участвовать в общественной жизни своего полиса, быть его патриотом, защитником при необходимости. История рассказывает нам о том, что всем известный Пифагор был Олимпийским чемпионом по кулачному бою, а Платон – в панкратионе.

Посмотрим на иной аспект проблемы. Что произойдет, если индивид не пройдет стадию социализации? Обратимся к литературе. Например, герой произведения Р. Киплинга «Маугли» не стал личностью, так как не прошел социализацию, его вырвали в младенчестве из социума. Напротив, герой романа Д. Дефо «Робинзон Крузо», не смотря на вынужденную изоляцию от общества, остался личностью. Он применил те качества, навыки и умения, которые приобрел в рамках социализации и подчинил себе природу на своем острове. Именно он – деятель, труженик, личность.

Таким образом, нельзя не согласиться с мнением Ананьева. Только в обществе и при его непосредственном влиянии мы можем стать личностями!

Обязательно подводим итог, это этика выполнения любого письменного задания.