**Эссе по фильму «Мосты округа Мэдисон»**

Лента Клинта Иствуда, основанная на одноименном романе Роберта Джеймса Уоллера вышла на экраны относительно давно – в 1995 году, но проблемы, которая она затрагивает, актуальны для любого поколения: ведь людей всегда волнует тема любви, морального долга и выбора. На мой взгляд, поведение главной героини фильма – пример того, как человек может кардинально изменить свою судьбу, но оказывается не готов этим шансом использовать.

В центре кинофильма встреча двух интересных друг другу людей: Роберта и Франчески. Роберт симпатизирует мне тем, что не руководствуется, как показалось, стереотипами и нашел себя в довольно необычной жизни фотографа-путешественника. Ну, а привлек главный герой героиню, думаю, своим чувством юмора, свободой и необычностью мыслей и действий. Внимание, забота, галантность, нежность Роберта захватывают, вдохновляют и раскрепощают Франческу. Новый мужчина для главной героини как стимул к развитию женственности: она выбирает новое платье, смотрит на свое обнаженное тело в зеркало, надевает украшения и прочее. К слову, Франческа же представилась менее интересным и не раскрывшимся персонажем. Может дело в некоторой предсказуемости её поведения, свойственной закону жанра мелодрамы.

Одна из ведущих тем, тревога перед новым и неизвестным я вижу во внутренних установках типа: «я не знаю, будет ли мне лучше по-новому или всё оставить как есть», «лучшее – враг хорошего». Всё это отражается в мыслях и терзаниях главной героини в конце картины. Эта тревога сыграла первую роль в принятии решения Франчески по отношению к предложению Роберта уехать с ним.

Итак, пиковый момент художественного фильма – момент принятия решения Франчески в выборе Роберта или мужа и детей. И прежняя жизнь главной героини берет верх. Аргументирован выбор с позиций общепринятых норм и традиций семейных ценностей, таких как дети, верность, стабильность, также чувствами вины и вышеописанной тревоги.

Поднимая тему супружеской измены, могу предположить, что Франческа бессознательна уже была готова к этому: она охотно села к незнакомцу в автомобиль и была инициатором продолжения встречи. А Роберт несколько раз сам поднимал разговор о правильности их действий и компрометации главной героини в небольшом городке, где «словно мухи, тут и там бродят слухи по домам».

Подытоживая и абстрагируясь от контекста картины, могу сказать о том, что наиболее затрагивающей темой к рассуждению в фильме для меня остается проблема выбора. Это тему я давно вижу подобным образом: выбор ограничивает нас, но не делать его не продуктивно. Выбирая один из вариантов, или если хотите, тропинок на жизненном пути, не всегда предстает возможность вернуться обратно к развилке. Когда есть выбор – есть свобода, но не делать выбор, скорее всего, значит стоять на месте. Как было сказано в самом фильме: «Все меняется. Так всегда бывает. Это один из законов природы. Большинство людей боится перемен, но ведь, если подумать, это то, в чем можно быть уверенным, хоть какое-то утешение».