**Владимир Познер отрицает существование журналистики в России**

В любой сфере деятельности есть определенные авторитеты – как классики в той или иной области, так и современники, добившиеся значительного успеха в выбранной сфере. В отечественной журналистике к таким авторитетам, безусловно, относится Владимир Владимирович Познер – журналист и телеведущий, первый президент Академии российского телевидения, писатель, ведущий авторской программы «Познер».

В 2013 г. Владимир Познер провел открытую лекцию о российской журналистике. В самом ее начале, предлагая собственное определение журналистики, Познер рассматривает ее через метафору («журналистика – четвертая власть») и на основании этой метафоры заявляет, что в России журналистики нет, т.к. нет других полностью независимых ветвей власти. Он отрицает существование журналистики и в Советском Союзе, называя эту деятельность той эпохи «пропагандой». При этом Познер признает наличие хороших журналистов, но отрицает качество и само наличие самой системы журналистики в целом. Появление в России журналистики он связывает с приходом власти М.С. Горбачева и его сподвижника А.Н. Яковлева и объявленной ими «гласности».

Мы не согласны с подобной позицией. Приравнивание журналистики к ее образному определению вместо конкретного толкования мы считаем манипулятивным приемом, вынуждающим слушателей уйти от сути предмета. Также мы не можем согласиться с тем, что ни в царское время, ни в период СССР не существовало отечественной журналистики. На территории России выходили многочисленные издания (в том числе – ежедневные, что также считает важным Познер): исследователи отмечают, что во второй половине 19 века более 60-ти процентов русских газет стали ежедневными, а издания «Северная пчела», «Русский инвалид» и «Санкт-Петербургские ведомости» еще до 1850 г. выходили с такой периодичностью.

Что касается советской журналистики, то нельзя отрицать, что в это время идеологическая функция прессы реализовывалась полнее, чем информационная, но в то же время люди не страдали от недостатка информации, напротив, были спасены от домыслов и недостоверных данных, которые сегодня так охотно используют современные журналисты.

Следующую часть лекции Познер посвящает осуждению проявления патриотизма у журналистов и отмечает, что у журналиста есть только один долг – перед своей аудиторией. В качестве примера он приводит эпизод с обнародованием документа, который журналист случайно увидел. Очевидно, что и здесь Познер, фактически, хочет представить информационную функцию журналистики как единственно важную, отбрасывая функции формирования общественного мнения, организационную, идеологическую, социальной критики и пр., которые как раз и подразумевают не бездумную передачу любой информации ради информирования, а тщательную ее проверку и работу над ней.

В завершающей части лекции Познер говорит о принципах журналистики, отмечая, что никто из российских журналистов их не выполняет, а также в очередной раз подвергает критике Россию – как в историческом аспекте, так и сегодняшнее положение вещей. В итоге вся лекция является не профессиональным рассказом о журналистике с интересными примерами, которых в отечественной журналистике достаточно, а огульным обвинением, как русских журналистов, так и всей страны.

Познер завершает свое выступление тем, что утверждает, что настоящая журналистика в России появится через 30-40 лет. Мы же считаем, что слышать такие слова от человека, который все же является по роду деятельности именно журналистом – как минимум, странно, ведь этим он, по сути, отрицает сам себя. Поэтому в целом мы не можем согласиться ни с основными тезисами выступления, ни с приведенными аргументами.