

IX международная конференция «Капитализм и свобода»

## **Позитивная и нормативная экономическая наука.**

**Могут ли экономисты поддерживать  
субсидии и государственную поддержку  
отраслей?**

Фарид Хусаинов,  
кандидат экономических наук

20.06.2020 г.

(С) Хусаинов Ф.И.

Что делать, если отрасль или предприятие, по мнению общественности и регуляторов, требуют государственной поддержки, но эта поддержка может привести к негативным последствиям с точки зрения экономистов?

Справедливо ли, что установленные государством железнодорожные тарифы устроены так, что одна отрасль субсидирует другую отрасль?

И что делать экономистам, что бы их собственные симпатии и антипатии в вопросах поддержки тех или иных отраслей, их ценности и предпочтения не влияли на выводы, которыми они делятся с обществом? (Или это невозможно?)

На эти вопросы ответа в докладе не будет, но я попытаюсь предложить способ думать/смотреть на эти темы.

Вопрос :

То, что одни участники рынка платят за других – это хорошо или плохо?

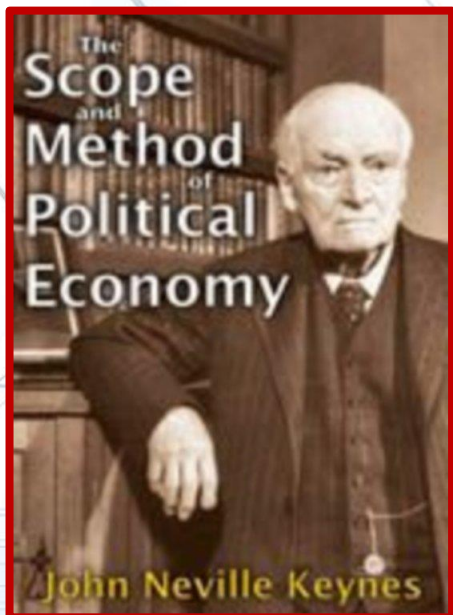
А если государство принуждает одних платить за других?

**Вопрос (2):**

**Нужно ли поддерживать  
предприятие/отрасль, если в  
естественных рыночных условиях  
оно (она) работает с убытком  
и/или ей угрожает банкротство?**

**Прежде чем двигаться дальше,  
нам придётся остановиться на  
различении позитивной и  
нормативной экономической  
науки**

# Позитивная и нормативная наука



«позитивная наука... – совокупность систематических знаний, относящихся к тому, что есть; нормативная или регулятивная наука... – совокупность систематических знаний, относящихся к тому, что должно быть».

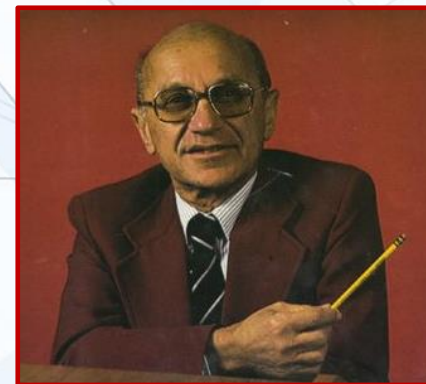
Джон Невилл Кейнс

«Предмет и метод политической экономии» (1891)

## Позитивная наука – является наукой...

«Позитивная экономическая наука принципиально независима от какой-либо этической позиции или нормативных суждений (...) Её задачей является создание системы обобщений, которые можно использовать для корректных предсказаний тех последствий, к которым приведёт любое изменение обстоятельств (...) позитивная экономическая наука является или может являться «объективной» наукой точно в том же смысле, как и любая из физических наук».

Милтон Фридмен  
«Методология позитивной экономической науки»  
(1953)



... а нормативная – нет

«Я должен со всей решительностью заявить, что не верю, будто экономист имеет право во имя защиты каких-либо ценностей подтасовывать данные, популяризовать или распространять рекомендации для политики, не опирающиеся на факты, или **выдавать свои ценностно окрашенные выводы за обладающие научной обоснованностью.**»

Роберт Хейлбронер\*

«Экономисты как таковые не имеют права рекомендовать то или иное направление государственной политики».

Лайонелл Робинс\*\*

\*Heilbroner R. Economics as a «value-free» science (1973) // Social Research, 40. Reprinted in Marr and Raj, 1983. p. 337-374.

\*\* цит по Блауг М. Методология экономической науки или как экономисты объясняют М.: Журнал «Вопросы экономики», 2004. – 416 с.



Вернёмся к Вопросу (2):

**Нужно ли поддерживать  
предприятие/отрасль, если в  
естественных рыночных условиях  
оно (она) работает с убытком  
и/или ей угрожает банкротство?**

## «Проблема поддержки» отрасли может быть решена тремя способами

- 1. Перекрёстное субсидирование:** одно предприятие платит за другое, одна отрасль платит за другую, один потребитель платит за другого.
- 2. Субсидия из бюджета:** все предприятия платят за одного (за «льготника»), все отрасли платят за одну, все потребители платят за одного.
- 3. Политика невмешательства:** «всё сделает естественный ход вещей».

Экономистам обычно нравится третий вариант, но «общественность», зачастую, требует другого. Что же делать?

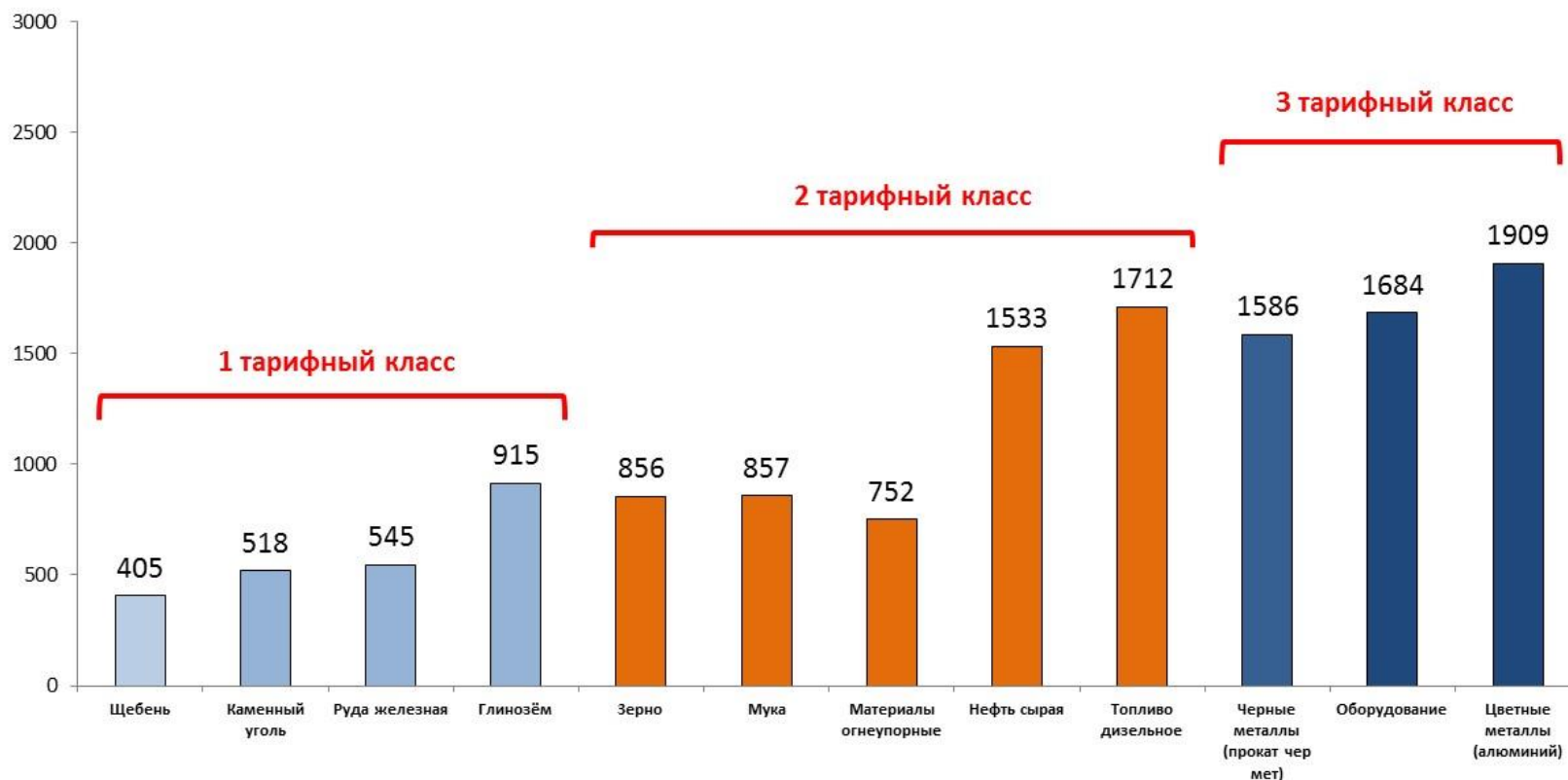
# Кейс угольной промышленности



# Тарифы на перевозки грузов разных тарифных классов - различны

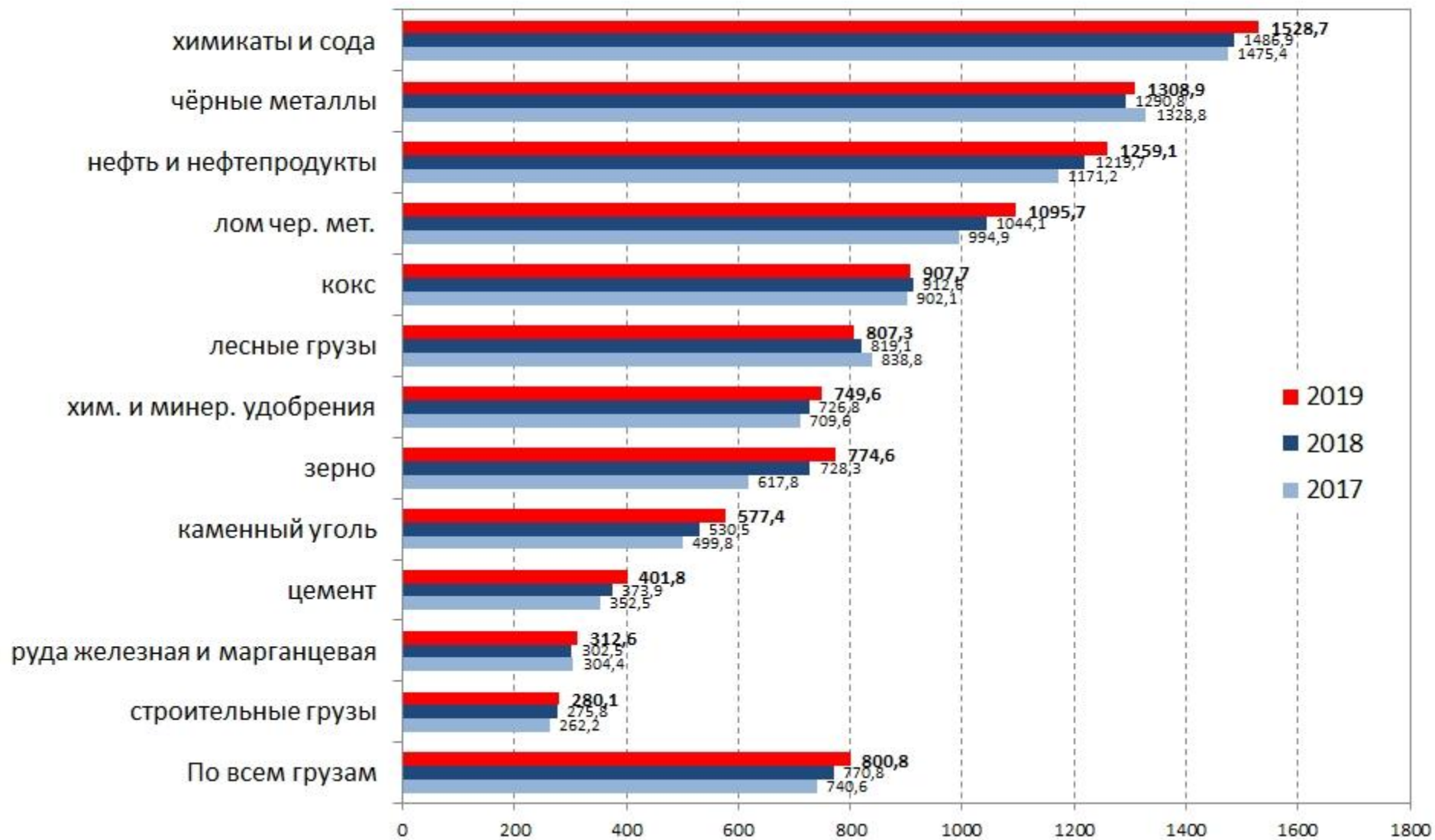
12

Величина железнодорожного тарифа (инфраструктурная составляющая)  
при перевозке грузов разных тарифных классов  
на расстояние 1650 км. в декабре 2017 года, в руб за тонну (без НДС)

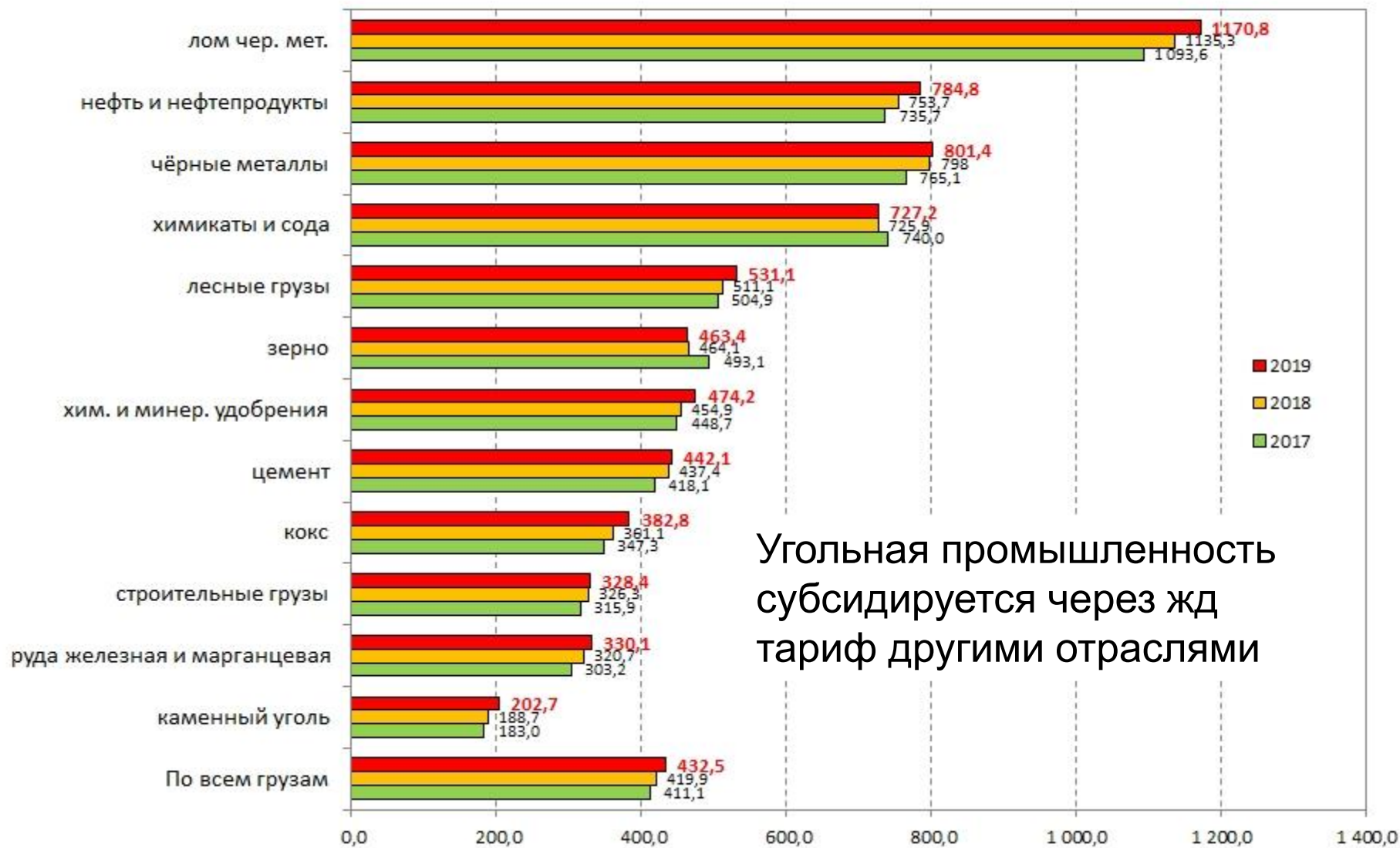


Источник: расчёт по программе "Rail-Тариф", Прейскурант № 10-01

## Доходная ставка РЖД при перевозке некоторых грузов в 2017 -2019 гг., руб./тонну



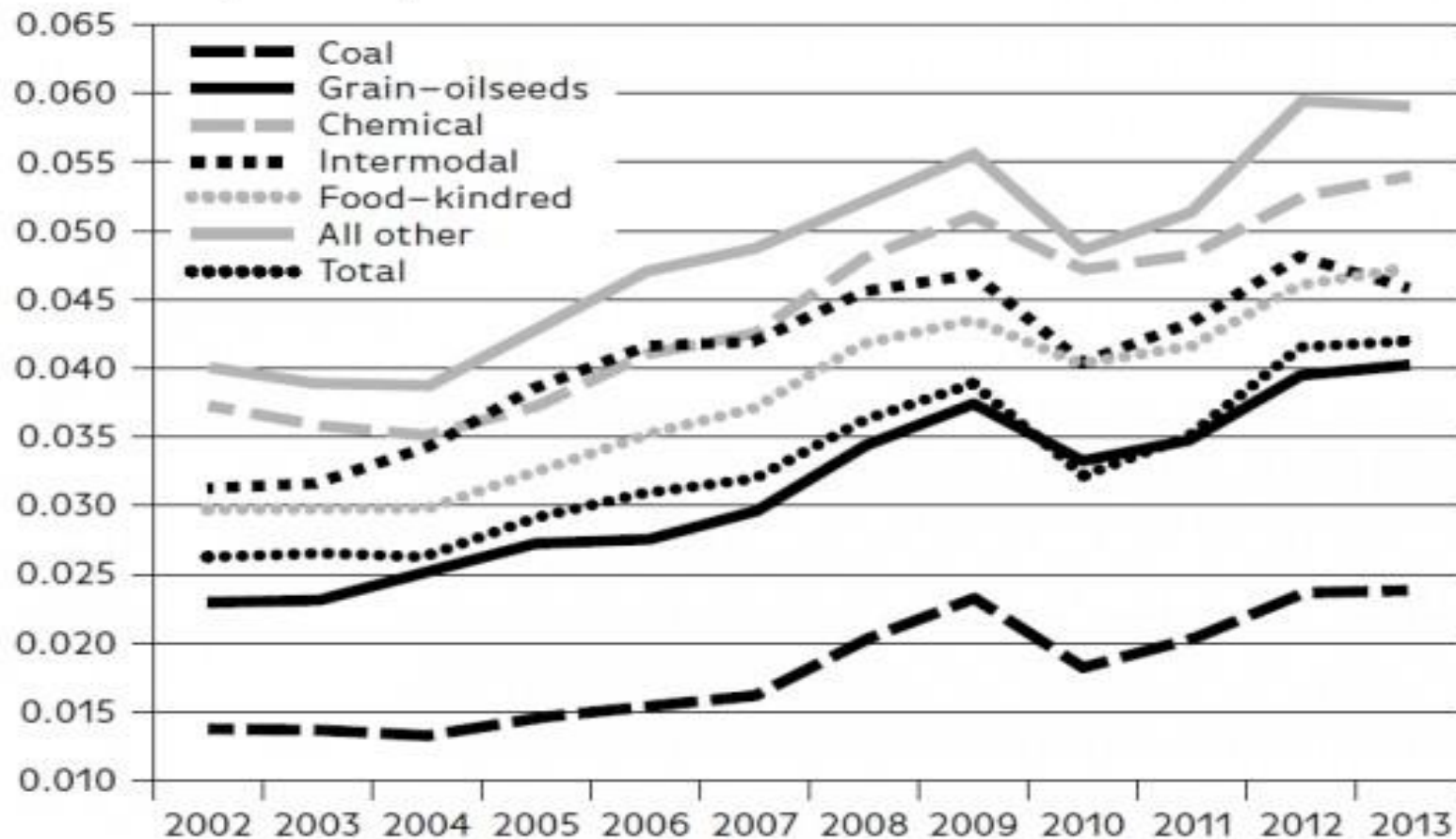
## Доходная ставка РЖД при перевозке некоторых грузов в 2017-2019 гг., коп./10 т-км.



Угольная промышленность  
субсидируется через жд  
тариф другими отраслями

# Динамика доходных ставок железных дорог США (1 класса), долл. за тонно-милю

15



Источник: Special Report 318: Modernizing Freight Rail Regulation  
[<http://onlinepubs.trb.org/onlinepubs/sr/sr318.pdf>]

# Все угледобывающие страны счастливы по своему!

- 1) В России. Нет прямых субсидий из бюджета (после угольной реформы 1996 г.), но есть поддержка (установленная регуляторами) с помощью субсидирования железнодорожного тарифа, при котором убыточные перевозки угля на экспорт (на дальние расстояния) субсидируются за счёт как прибыльных перевозок других грузов, так и, отчасти, за счёт коротких внутрироссийских перевозок.
- 2) В Германии. Нет перекрёстного субсидирования, но есть (до 2014 г. большое, затем меньше) субсидирование из государственного бюджета. (Впрочем, после 2017 г. Германия объявила о постепенном отказе от использования угля и к 2019 г. шахты были закрыты)\*
- 3) В США. Нет субсидирования из гос.бюджета, нет убыточных перевозок, но есть ценовая дискриминация (пониженный тариф на перевозки угля, устанавливаемый самими железнодорожными перевозчиками, а не государством).

\* Обуглились. Германия отказалась от угля // <https://lenta.ru/articles/2019/01/06/germany/>



# Некоторые парадоксальные выводы

17

1. Экономические аргументы иногда (часто?) не являются главными аргументами при принятии решений государственными регуляторами.
2. «Научно обоснованные» решения, зачастую либо затруднены либо невозможны (в т.ч. потому, что – строго говоря – неочевидно, что можно корректно сравнить потери и выигрыши тех, кого эти решения касаются).

**Но эти выводы порождают ещё более важные вопросы.**

## Вопросы, на которые не существует «научных» ответов

Экономисты, эксперты, оставаясь в рамках строго научного поля не могут дать ответа на многие вопросы:

- какой способ поддержки убыточной отрасли выбрать?
- какие виды государственного регулирования нанесут меньше вреда экономическим агентам?
- какие группы потребителей должны/не должны получить преимущества?
- какие группы производителей могут претендовать на искусственную поддержку со стороны государства?

И таких вопросов много. Почти все вопросы, предполагающие государственное вмешательство в рынок, не имеют «научных» ответов.

## Так что же делать?


# Так что же делать?


19

- 1) Мы не можем сделать всех людей полностью объективными, поэтому мы должны стараться выслушать всех, даже тех, чье мнение кажется нам заблуждением или ангажированным или невежественным.
- 2) Мы должны научиться **отделять** в любом выступлении экономиста позитивную часть от нормативной.
- 3) И затем оценивать позитивную по качеству доказательности, а нормативную - по соответствию средств целям. При этом, понимая, что при различии целей для нормативных утверждений у нас может не быть объективных критериев выбора.

**Спасибо за внимание !**

 <https://www.facebook.com/khusainov.farid>

 <http://f-husainov.livejournal.com>

 <https://vk.com/khusainov.farid>

 [f-husainov@mail.ru](mailto:f-husainov@mail.ru)

Страница на сайте НИУ ВШЭ: <https://www.hse.ru/org/persons/127184785>

Страница на сайте РУТ (МИИТ): <https://rut-miit.ru/people/384516>

Страница на сайте кафедры «Экономика, финансы и управление на транспорте» РОАТ РУТ (МИИТ):

<https://www.efutmiit.com/husainovfi>




Фарид Хусаинов – кандидат экономических наук, автор книг по экономике и экономической истории железнодорожного транспорта и более 200 опубликованных научных и публицистических статей.

Область научных интересов: железнодорожные тарифы, реформы на железнодорожном транспорте, маркетинговые исследования транспортных и товарных рынков, экономическая история железнодорожного транспорта.

 <https://www.facebook.com/khusainov.farid>

 <https://vk.com/khusainov.farid>

 <http://f-husainov.livejournal.com>

 [f-husainov@mail.ru](mailto:f-husainov@mail.ru)

Страница на сайте НИУ ВШЭ: <https://www.hse.ru/org/persons/127184785>

Страница на сайте РУТ (МИИТ): <https://rut-miit.ru/people/384516>

Страница на сайте кафедры «Экономика, финансы и управление на транспорте» РОАТ РУТ (МИИТ): <https://www.efutmiit.com/husainovfi>

